

Felsőpáhok Község Polgármestere
8395 Felsőpáhok, Szent I. u. 67.
Tel: 83/900-000, Fax: 83/900-001,
E-mail: felsopahok@z-net.hu
Honlap: www.felsőpáhok.hu

Szám: 1-6/2018.

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45.§-a alapján a képviselő-testület soron következő nyilvános ülését

2018. május 24.-án (csütörtök) 8 óra 10 perc kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Községháza ülésterme Felsőpáhok, Szent István u. 67.

Napirendi javaslat:

1./ Polgármester tiszteletdíjról való lemondás elfogadása

(Írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Prótár Richárd Krisztián polgármester, Czoma Győző Ügyrendi Bizottság elnöke

2./Településarculati kézikönyv elfogadása, településképvédelméről szóló rendelet megalkotása

(Írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Prótár Richárd Krisztián polgármester

3./ Cseh András kérelme járdafelbontáshoz

(Írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Prótár Richárd Krisztián polgármester

4./KA-Jo Glass Kft. kérelme ingatlan bérlésére

(Írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Prótár Richárd Krisztián polgármester

5./ Iskolakezdési, óvodakezdési, időskorúak támogatása összegéről döntés

(Írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Prótár Richárd Krisztián polgármester

6./ Egyéb ügyek, bejelentések

Kérem, hogy a Képviselő-testület ülésén megjelenni és közreműködni szíveskedjen. Nyilvános ülést követően szociális kérelmekre tekintettel zárt ülés következik.

Felsőpáhok, 2018. május 18.




Prótár Richárd Krisztián
Polgármester

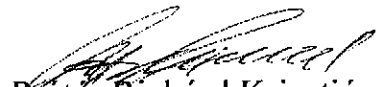
*Prótár Richárd Krisztián
polgármester*

*Felsőpáhok község Önkormányzat Képviselő-testülete
és Ügyrendi Bizottsága részére*

Nyilatkozat

Prótár Richárd Krisztián Felsőpáhok község Önkormányzat társadalmi megbízatású polgármestere nyilatkozom, hogy a polgármesterek illetményéhez adott , kötött felhasználású kiegészítő állami támogatás összegére tekintettel 2018. május 16. napjától 110.000 FT /hó összegű tiszteletdíjamról lemondok. Kérem a T. Címet, hogy 2018. május 16 . napjától tiszteletdíjat részemre ne állapítson meg, költségtérítést a MötV szerint 29915 Ft /hó összegben kívánok felvenni.

Felsőpáhok, 2018. május 14 .


Prótár Richárd Krisztián
polgármester

../ 2018. (.....) Kt. határozat

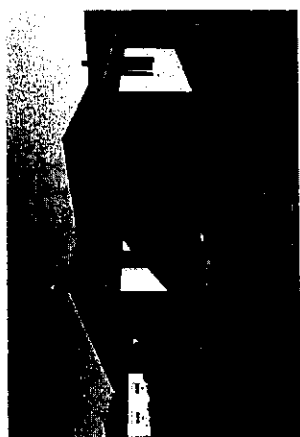
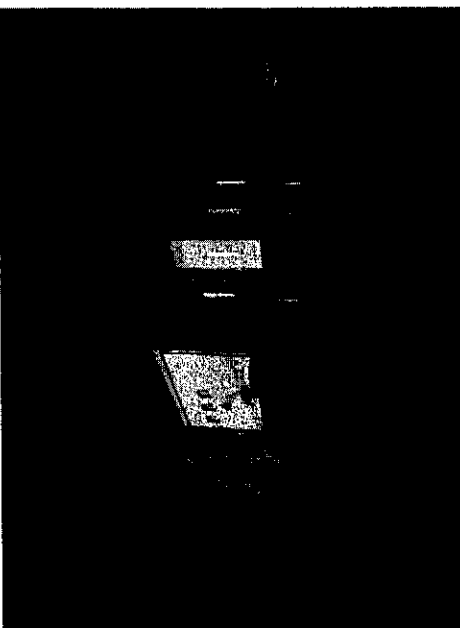
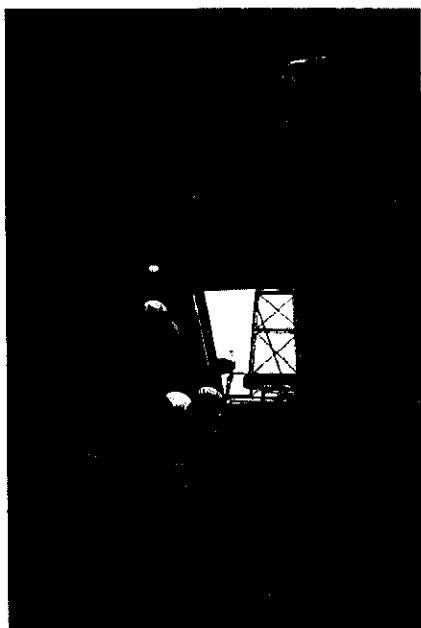
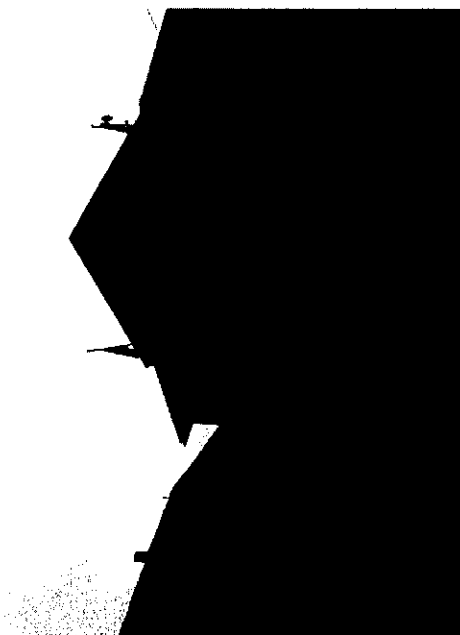
1. Felsőpáhok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) elfogadása ügyében az előterjesztésben foglaltak alapján megállapítja, hogy a partnerségi egyeztetés során a partnerektől észrevétel nem érkezett.
2. A TAK véleményezése során a beérkezett államigazgatási szervek véleményeit elfogadja az azok alapján véglegesített Településképi Arculati Kézikönyvet elfogadja.
3. Felkéri a Megbízott Város és Ház Bt-t, hogy a vonatkozó kormányrendelet szerint az elfogadott Településképi Arculati Kézikönyvet a Lechner Tudásközpont internetes felületére töltsse fel.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen döntés dokumentálásáról és közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Prótár Krisztián
polgármester

Dr. Prótár Henrietta
jegyző



FELSŐPÁHOK

TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV

TARTALOMJEGYZÉK

POLGÁRMESTERI KÖSZÖNTŐ.....	2
BEVEZETÉS.....	3
1.FELSŐPÁHOK BEMUTATÁSA.....	4
2.ÖRÖKSÉGÜNK.....	5
3.ÉPÍTÉSZETI ÖRÖKSÉGÜNK.....	6
4.TÁJÉES TERMÉSZETI ÉRTÉKEINK.....	7
5.ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRÉSZEK.....	8
6.ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ.....	15
7.MAI IRÁNYADÓ PÉLDÁK.....	23
8.UTCÁK, TEREK.....	28
9.HIRDETÉSEK, REKLÁMTÁBLÁK.....	29
10.EGYÉB MŰSZAKI BERENDEZÉSEK.....	30
11.IMPRESSZUM.....	31

POLGÁRMESTERI KÖSZÖNTŐ

Tisztelt Olvasó!

A Zala megyei Felsőpáhok Héviz közvetlen szomszédságában helyezkedik el. A térség központja jelentős hatással van településünkre.

Héviz erőteljes fejlődése miatt – „túlzsúfolt” lett, így az ide költözők egy része a csendesebb, nyugodtabb szomszédos településeket választja lakó- illetve üdülőhelyéül. Nem csak az idegenforgalom, hanem a kulturális, egészségügyi szolgáltatások miatt is jelentős hatású a járásközpont.

A kedvező természeti adottságok közt előttünk élt generációk az építészeti terén is maradandót alkottak, értékes hagyományt hoztak létre.

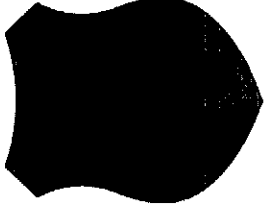
Nagy múltú falunk sok szép régi épülettel rendelkezik, amelyek jó példát mutatnak a ma élőknek, emberi és természeti környezetet harmonikus kapcsolatára.

Kiadványunk hiánypótló segédesszövekként kívánja szolgálni a településünkön új épületeket építeni, illetve a meglévő épületeket felújítani szándékozóknak.

Tisztelettel:

Prótár Richárd Krisztián
polgármester

BEVEZETÉS



Felsőpáhok Településképi Arculati Kézikönyve feltárja a település jellemző arculatát, az építészeti, környezeti és kulturális értékeit. Megállapítja, hogy a település milyen sajátos építészeti megoldásokat, vagy akár településrészenként különböző karakterjegyeket hordoz. Az útmutató hivatott az értékeken nyugvó táji környezethez való szemlélet erősíteni a települési közösség bevonásával. Különös hangsúlyt fektet a meglévő értékek megővésére, valamint az ésszerű és visszafogott, a kialakult környezethez igazodó fejlesztésekre.

A kézikönyv egy olyan szemléletformáló eszköz, amely felhívja a figyelmet a települési természeti és épített környezetének hangsúlyos szerepére. Az építészeti és táji értékek ismeretében ajánlásokat tesz a településrészek tekintetében a látómező kiszélesítése céljából. Lényeges, hogy az ajánlások nem tekintendők kötelező és kizárólagos érvényűnek. A mai épületeknek a mai kor követelményeinek kell megfelelniük.

Az útmutató településképi jellemzők bemutatásának és minőségi formálásának eszközeként, bemutatott példákon keresztül tudatosítja az olvasóban a természeti és az épített környezet értékeinek fontosságát, egyben érzékelteni is kívánja ez irányú elvárásokat.

Irányadó példákkal szemléltetve nyújt útmutatást az építésznek és újonnan építkezők számára, hiszen az utcaképek, valamint az utcákat alkotó jellegzetes épületek adják az egyéni arculatot és kölcsönöznek sajátos vonzerőt a településnek.

1. FELSŐPÁHOK BEMUTATÁSA

Felsőpáhok a Zalai-dombsívidéken, a Zalavári-háton, az Alsó-Zala és a Hévízi-völgy között fekvő ősi egyutcás település. A táji környezetet változatos, vízfolyásokkal, völgyekkel tagolt, a tájszerkezetet főként a domborzati viszonyok határozzák meg. Az észak-dél irányban tagolt terület középső részén húzódó hegylánc – melyre a falu települt – két oldalról egy-egy mélyfekvésű patak völgy határolja. A település keleti oldalán húzódó Páhoki-patak völgyét nádasok, gyepek határolják, míg a Kőszvényes-patak térségében erdők helyezkednek el. A Kőszvényes-patak völgyében húzódik a falu másik lakott része, Zalakőszvényes, népies nevén Bagóvár. A település középső részén emelkedő dombtetőn a szántóterületek dominálnak, ezek monotonitását a falutól északra elhelyezkedő egykori zártkert, a Billegér mozaikos tájhasználat szakiója meg.

Felsőpáhok több évszázados múltja visszatekintő település, azonban a falu történetéből adódó népi építészeti elemek szinte alig fedezhetők fel egy-egy épületen, a meglévő építészeti értékek nagy része pedig elég rossz állapotban van.

Felsőpáhok a 17. század elején teljesen elnéptelenedett, majd a század végére ismét benépesült, s azóta folyamatosan lakott. A hagyományos népi építészeti formák azonban nagyrészt eltűntek a településről, részben új építkezések, részben épületfelújítások miatt.



2. ÖRÖKSÉGÜNK

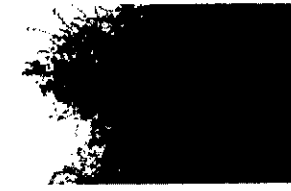
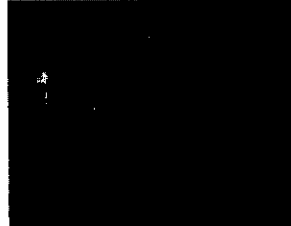
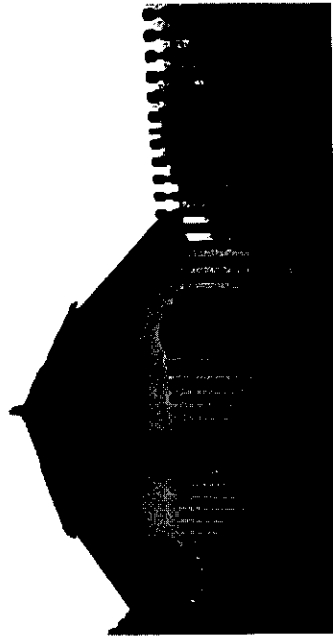
A település fejlődése jól nyomon követhető a katonai felmérések térképén. Az 1700-as évek végén Felsőpáhok kelet-nyugati tengelyű egyutcás település volt. Már az első katonai felmérés idején fejlett településként jelent meg, a településszerkezet ekkora nagyjából kialakult. A felmérésen felismerhető a település fő utcája, illetve két ehhez csatlakozó utca. A térképről leolvasható, hogy a környező dombhátakon szőlőművelést folytattak. A térkép a templomot is feltünteti, amely a település nyugati végén helyezkedik el. Zalaköszvényes ekkor még csak egy 7 lakóházból álló épületcsoportként van ábrázolva. A településtől nyugatra, a Köszvényes-patak határában nagyobb kiterjedésű erdőterület helyezkedett el, a falutól délnyugatra kisebb település lakóterülete megnőtt, az észak-déli irányú elágazások, valamint a környező szövevényes úthálózata átalakult, kialakult az utak hierarchiája. A szántóterületet lehet felfedezni. Később, az 1800-as évek első felében a térség szövevényes úthálózata található gazdasági- és lakóépületek egysége már hasonlatos a település mai képeivel. A felmérésen a faluközponiban lévő templom mellett már megjelenik az Alsópáhok út mellett elhelyezkedő temető is. Az épületek a felmérésen már differenciáltan jelennek meg, a település főutcája mellett sorban álló lakóépületek mögött gazdasági épületek találhatók. Az 1900-as évek elején kialakult a település mai szerkezete, megszületett a térség úthálózata és a település tájhasználat. Jelentős mértékben nőtt a belterület. A szomszédos Hévíz erőteljes fejlődése Felsőpáhokra is hatással volt. Külterületi területhasználatok tekintetében jellemzően a szőlőterületek csökkenéséről, és egyes részek bozótosodásáról beszélhetünk. Emellett szembetűnő a szántók nagy aránya, mely manapság szinte teljesen körbeveszi a települést.



2. ÖRÖKSÉGÜNK

Felsőpáhok több évszázados múltra visszatekintő település, azonban a falu történetéből adódó népi építészeti elemek egy-egy épületen fedezhetők csak fel. Felsőpáhok a 17. század elején teljesen elnéptelenedett, majd a század végére ismét benépesült, s azóta folyamatosan lakott. A hagyományos népi építészeti formák azonban nagyrészt eltűntek a településről, részben új építkezések, részben épületfelújítások miatt.

Helyi védelemre javasolt épület a Zrínyi utcára közel merőlegesen, az utcavonaltól beljebb, fésűs beépítésben álló lakóház, mely magán viseli a népi építészeti egyes formáit, továbbá megőrizhető, felújítható állapotban van. Emellett helyi védelemre érdemes a község római katolikus temploma, amely 1872-ben épült, a település legmagasabb pontján, a Szent István és a Széchenyi utcák kereszteződésében helyezkedik el. A településen számos kőkereszt található, amelyek szintén helyi védelemre javasoltak.



4. TÁJ ÉS TERMÉSZETI ÉRTÉKEINK

Ex-lege védett értékek

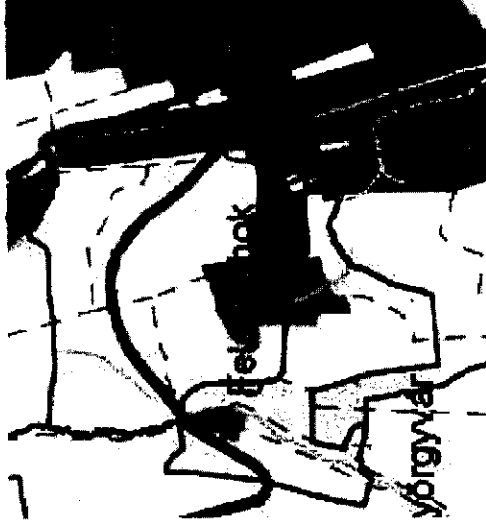
Ex-lege védett lápok közé sorolja a település keleti határában a Páhoki-patak partmenti területeit.



Ex-lege védett lápok területe

Országos Ökológiai Hálózat

Az Országos ökológiai hálózat övezetei közül a települést az a Magterület övezete és az Ökológiai folyosó övezete érinti. Magterület övezetébe tartoznak a település keleti határában húzódó Páhoki patak partmenti területei, ökológiai (zöld) folyosó övezetében pedig az magterületet határoló területek.



Ö-1 Magterület

Ö-2 Ökológiai folyosó

Tájképvédelmi terület övezete

Felsőpáhok közigazgatási területének mintegy kétharmadát a Balaton-törvény tájképvédelmi övezetbe sorolta. Az övezetbe belterülettől északkeletre található területek, valamint a település déli része tartozik.



T-1 Térsgyi jelentőségű tájképvédelmi terület

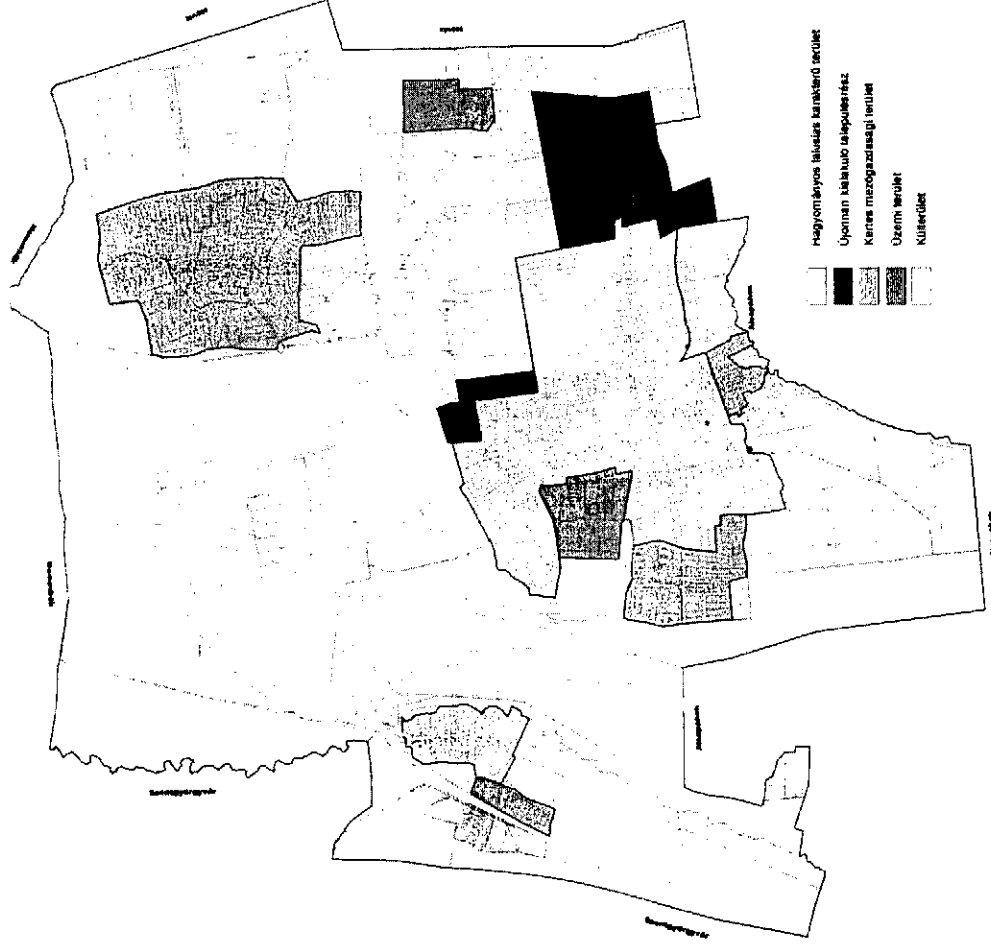
5. ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRESZEK

Az egyes településrészek beépítési mértéke és módja jelentősen eltér egymástól.

Az ősi településmagban a fésűs beépítés, s többségében utcáról, vagy csak minimális előkerttel rendelkező földszintes házak jellemzők. A falu elkülönülő belterülete Zalaköszvényes (népies nevén Bagóvár), mely a Köszvényes-patak völgyében található együttes településrész.

Az újabb településrészekben a hagyományos földszintes épületek mellett mind jobban elterjedtek a megemelt alagsorú illetve tetőtér beépítéses épületek, melyek nagy számban vannak jelen a Széchenyi és Dózsa György utcákban, valamint a település külső részein. A rendszerváltás után kiharcolt területetek településképe teljesen eltér a falumagtól, az itt megépült modern földszintes illetve tetőtérbeépítéses házak többsége már „mediterrán” stílusban épült, s szabadon álló módon helyezték el őket.

A településmagban a lakóépületekhez kapcsolódva, annak folytatásaként gazdasági épületek helyezkednek el. Az állattartás visszaszorulását követően a korábban istállóként, ólként hasznosított épületek egy része ma már funkció nélküli, másik részük szerszámtárolóként, gépszíntként működik.



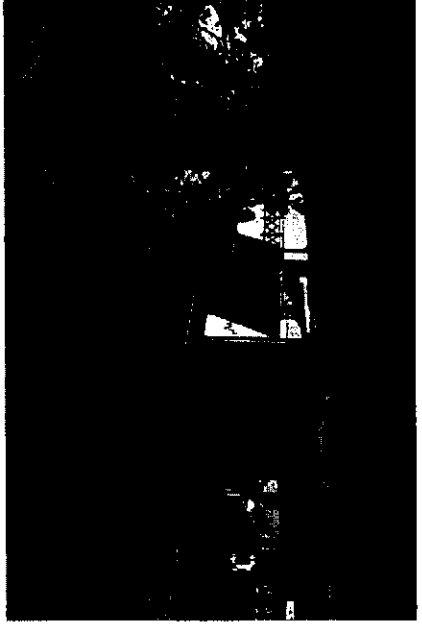
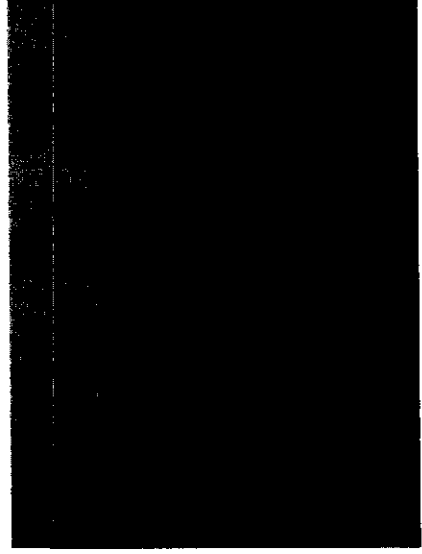
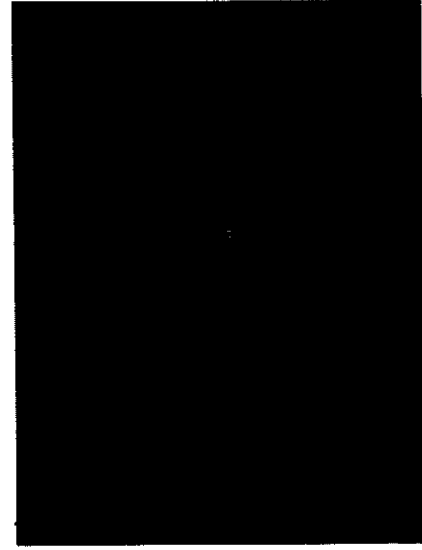
5. ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRESZEK

Hagyományos falusias karakterű településrész

Felsőpáhok belterületének túlnyomó része lakóterület. Az ősi településmag a Szent István út mentén, a bolt és a temető között alakult ki. A korabeli falusi használatnak megfelelően ezekben az esetekben keskeny, mély telkek alakultak ki, ahol az utcafronton kialakított lakóépületek mögötti telekrész konyhakertben, majd szántóban végződött. Hasonló telekstruktúra figyelhető meg a Rákóczi utca mentén és a Zrínyi utca déli részén, melyek a Szent István útra merőlegesek.

A Rákóczi úttal egy időben alakult ki az Ady Endre utca – Széchenyi utca által határolt településrész is a 19.sz elején, ám ez abban az időben még szőlőterületként nem alkotott szerves egységet a településmaggal. Ennek megfelelően ezen a részen halmazos telekszerkezet alakult ki, a telkek alakja és mérete nagyon különböző, s a területet feltáró úthálózat sem szabályos.

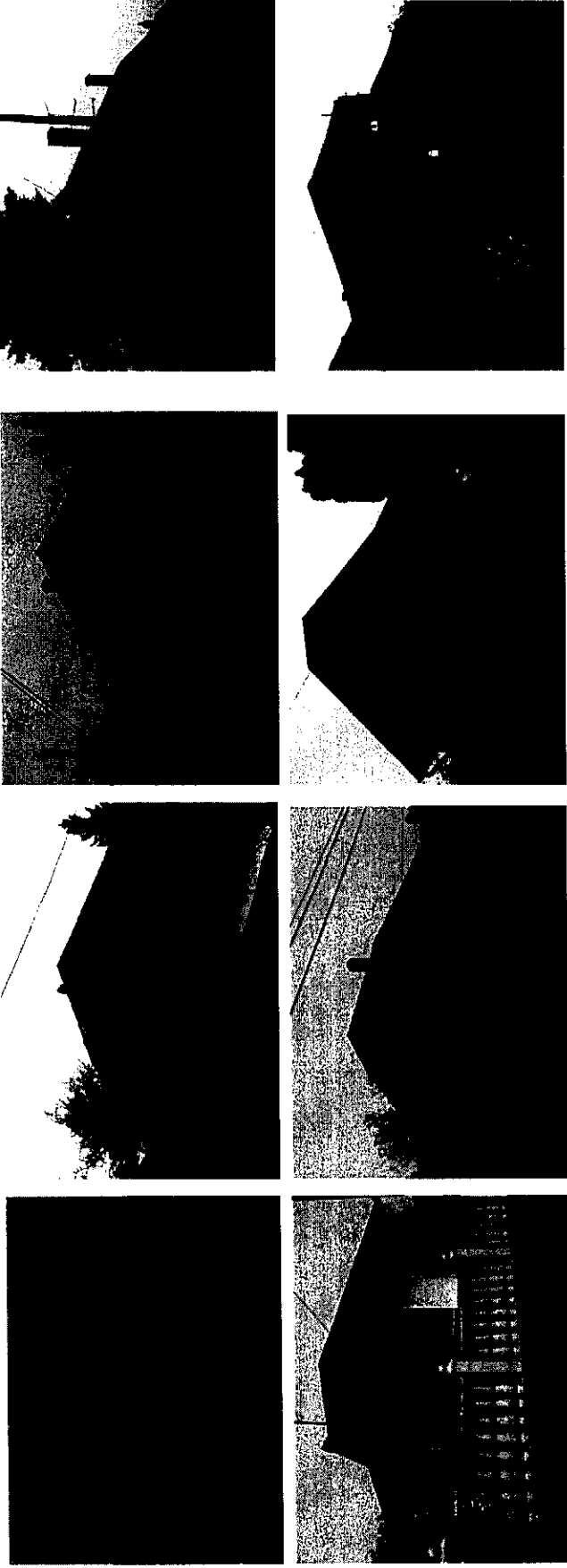
A településmagmahoz szervesen kapcsolódó településrészek szintén a fésűs beépítés jellemző, azonban több esetben megszakad az épületek szabályos rendszere, mivel az adott domborzati viszonyok nem teszik lehetővé ezt a fajta beépítést. Ilyen esetekben jellemzően megnő az előkert mérete, s a melléképületek sem minden esetben a lakóépülethez kapcsolódnak (pl. Rákóczi utca északi része).



5. ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRESZEK

Hagyományos falusias karakterű településrész

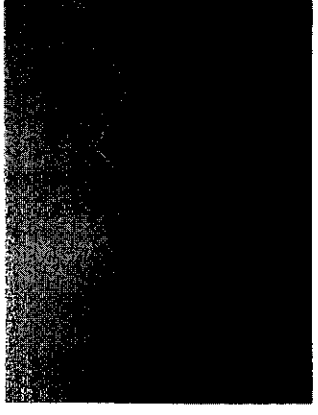
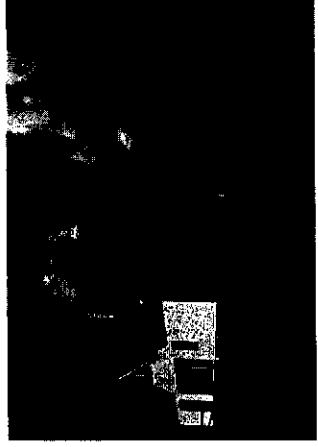
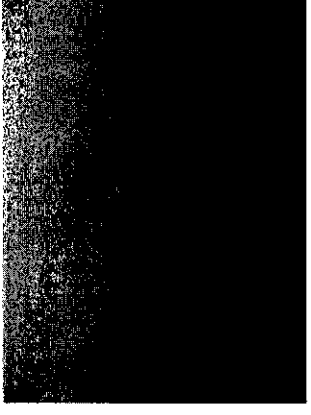
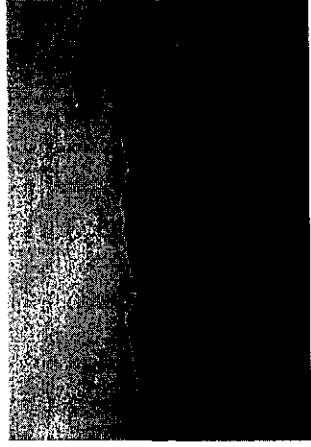
Jóval később alakultak ki a korábbi egységeket összekötő új településrészek: a Vadrózsa utca, Dózsa György utca és a Széchenyi utca déli része. Ezeken a településrészeken már kisebb méretű szabályos telkek sorakoznak egymás mellett. A felsorolt utcák jelentősége, hogy a korábban elkülnűlten elhelyezkedő házcsoportokat összekötve alakult ki Felsőpáhok mai településszerkezete, a falu mai képe. A mintegy 35 épületből álló egykor különálló település, Zalaköszvényes a felsőpáhoki településmaggal egyidőben alakult ki, ennek megfelelően itt is a keskeny, mély lakótelkek és a fésűs elrendezésű lakóházak jellemzőek.



5. ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRÉSZEK

Újonnan kialakuló településrész

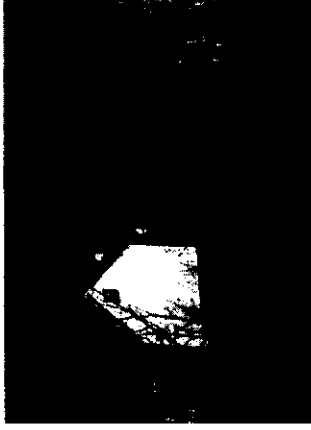
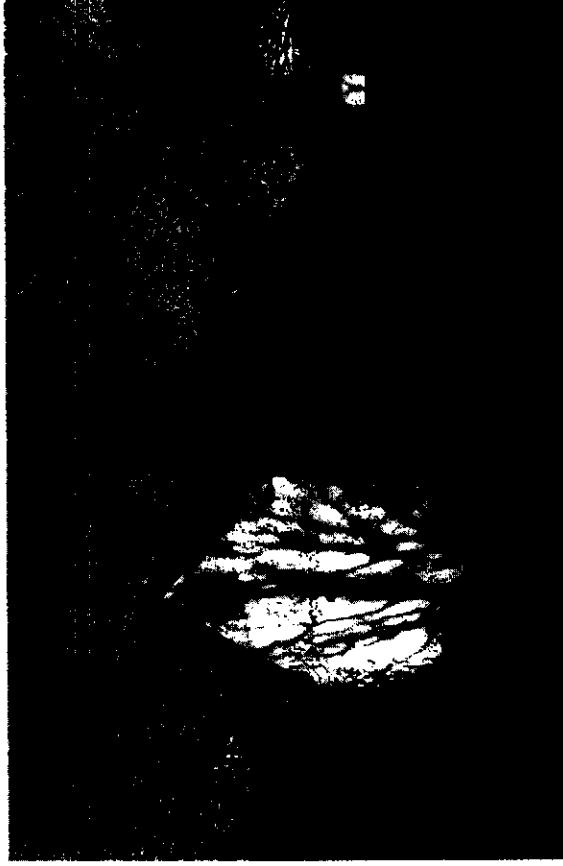
Az ezredfordulót követően az addig csökkenő népességű faluba beköltözési hullám indult meg, így az önkormányzat új lakóterületek kialakításáról döntött. Az újonnan kialakított és felparcellázott területek többsége Felsőpáhok keleti végében, Hévíz és Alsópáhok irányába lett kialakítva, kisebb része pedig a falu északnyugati részén a gazdasági területek fölött. Az új lakóterületek már a modern igényeknek és az ide költözők szükségleteinek megfelelő, kisméretű, szabályos téglalap alakú telkekből állnak. Ezen területek többsége még nem került beépítésre, ám a falu növekedési mértéke alapján az önkormányzat új beköltözők letelepedésével és ezen területek beépítésével számol. A település délnyugati részén, a temetőtől délre elhelyezkedő új lakóterületek (Panoráma utca, Napfény sor) összeérnek Alsópáhok belterületével, s az ott épült épületekkel mutatnak egységes utca- és településképet. A lakóépületek gerince többnyire az utcáfrontira merőleges nyeregű. A később beépített területeken jellemző az ettől eltérő tetőidomok, tagolt tetőszerkezetek, tornyok megjelenése. A településszéli újabb lakóterületeken megjelentek az alacsony tetőhajlásszögű, összetett tetőidomú „mediterrán házak”.



5. ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRESZEK

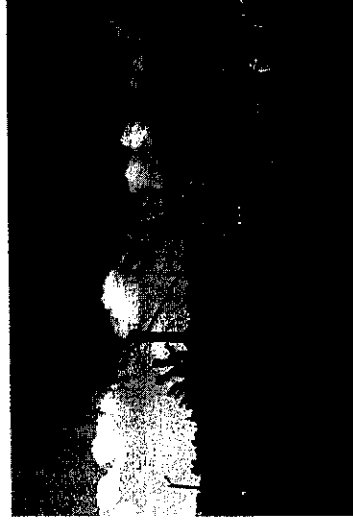
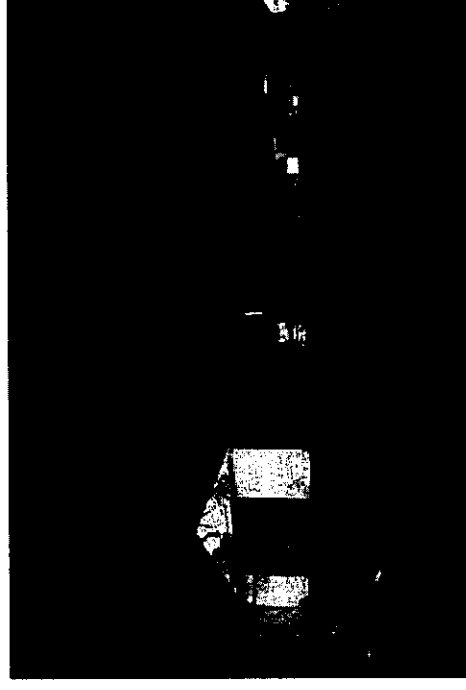
Kertes mezőgazdasági terület

A tájhasználat változatosságát erősíti az egykori zártkerti területek mozaikossága. A korábbi zártkerti területek egykor teljes egészében művelés alatt voltak, melyeken kisparcellás szőlő- és gyümölcssterületek helyezkedtek el. Ezek nagy részét mára felhagyták, többségük bozotosodásnak indult illetve teljesen beerdősült. Másik részüket a telkeket összevonva szántóföldi művelés alá vonták, így a területnek csupán csekély részén maradt fenn a szőlő- és gyümölcsstermesztés. Meg kell említeni a Billegér déli részén elhelyezkedő lovasterületet, mely a környezetétől jelentősen eltérő területhasználat, ám megjelenésével, megfelelően karbantartott telkeivel rendezettséget biztosít az egyre inkább felhagyott egykori szőlőterületen.



5. ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRESZSEK Üzemi terület

A gazdasági területek Felsőpáhok belterületének nyugati határában a korábbi Tsz helyén, egy telektömbön belül helyezkednek el. Ezek a lakott területek periferiáján nincsenek zavaró hatással a falu életére, sem funkciójukban, sem elhelyezkedésükben. A korábbi telephely telke mára meg lett osztva, így területén több gazdasági vállalkozás osztozik. A tömb északi részén egy kertészet és savanyító üzem működik közel 1,5 ha-on, tőle délre mezőgazdasági telephelyek és fátelep üzemelnek. A telektömböt kettészelő út keleti oldalán további telkeken egy mezőgazdasági műhely és egy terményszárító helyezkedik el. A területen elhelyezkedő épületek általában 4-6 m épületmagasságú csarnok jellegű épületek, állapotuk változó, de többnyire közepes vagy jó állagúak. Településképi szempontból nem elhanyagolható a gazdasági területek szomszédságában elhelyezkedő, a belterülethez közvetlenül kapcsolódó mezőgazdasági üzem sem, ahol szabadon álló építmények létesíthetők 6 m-es magassággal. A mezőgazdasági üzemi területen épület csak a telekhatártól 10 m-re helyezhető el, s a minimális zöldfelületi mértéken belül, a telekhatárok mentén min. 5 m-es sávban többszintű növényzet (gyep-, fa- és cserjeszint) telepítése kötelező.



5. ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRESZEK Külterület

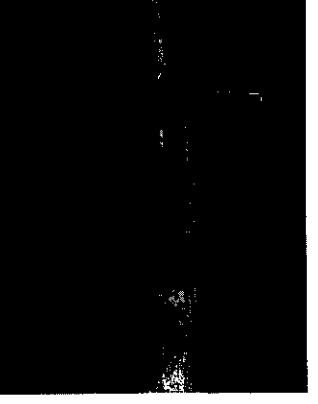
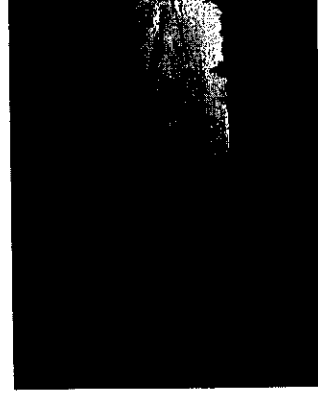
Felsőpáhok külterületi tájhasználat a domborzati adottságokhoz igazodott, a település elhelyezkedéséhez hasonlóan.

Külterületén a területhasználatok közül a **mezőgazdasági területek** dominálnak. A mezőgazdasági területek nagy hányadát szántók alkotják. A szántóföldek túlnyomó részt a Kőszvényes- és a Páhoki-patak közötti magasabb területeken helyezkednek el, emellett megtalálhatók még a Páhoki- illetve a Kőszvényes-patak völgyében. Többségében gabonaféléket termesztenek, ezen belül is a búza, kukorica termesztése a legelterjedtebb. A szántóterületeken többségében nagy, egybefüggő táblákat alakítanak ki, a gabonaféléket nem tagolják fásorok, véderdősávok.

Nagyobb kiterjedésű területeken helyezkednek el az **erdők** is, melyek a mélyebben fekvő területeket foglalják el. Az erdők többsége a Kőszvényes-patak völgyében, illetve az ezzel szomszédos domboldalakon terül el – az erdősáv észak-dél irányban átszeeli a települést. Emellett nagyobb erdőfoltok találhatók még az alsópáhoki határ mellett, a Páhoki-patak mentén az egykor lápos területeken, továbbá a Billegér déli és nyugati részei is beerdősödtek. Új erdőket telepítettek továbbá a beiterülettől nyugatra és a gyümölcsültetvényektől északra.

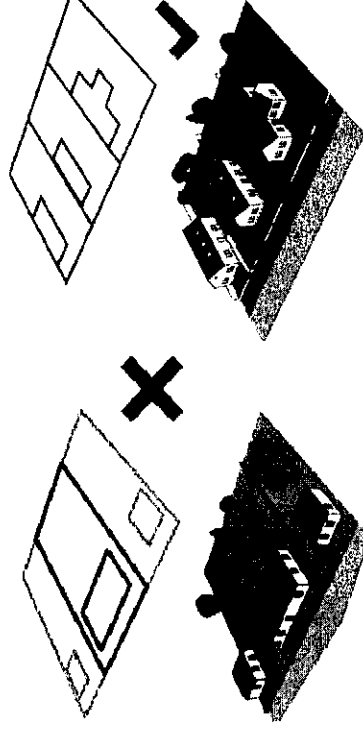
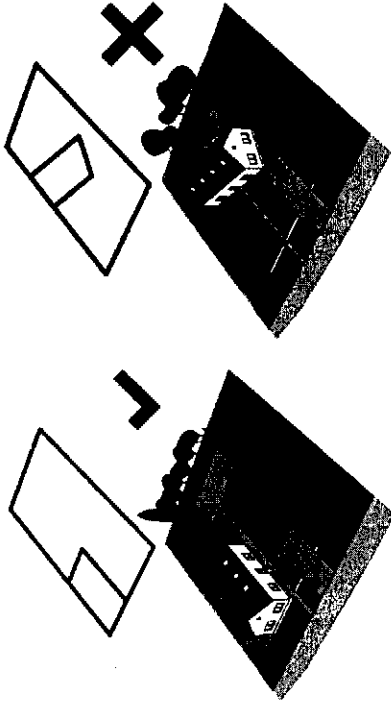
Jóval kisebb arányban helyezkednek el **gyepek** a község területén. Nagyobb összefüggő gyepterület csak a település keleti határában, a Páhoki-patak mellett terül el, Felsőpáhok ezen részét kaszálással hasznosítják. Emellett elszórva található kisebb réteket. A korábbi patakmenti gyepterületek nagy része állattartás híján nincs legeltetve, kaszálásuk pedig nehezen megoldható, így ezek egy része bozótosodásnak indult, sőt egyes részeken teljesen beerdősödött.

A gyepek arányához hasonló mértékben található **gyümölcsösök**. Felsőpáhokon az egykori zártkeri területek kisebb gyümölcsösei mellett ültetvény szinten folyik alma, mandula és diótermesztés. Az ültetvények többsége a falutól északra, a Nemesbükü-út két oldalán helyezkedik el, kivételt jelent ez atól a Billegér északnyugati részén található mandulás.



6. ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

A hagyományos falusias karakterű területekhez



BEÉPÍTÉS

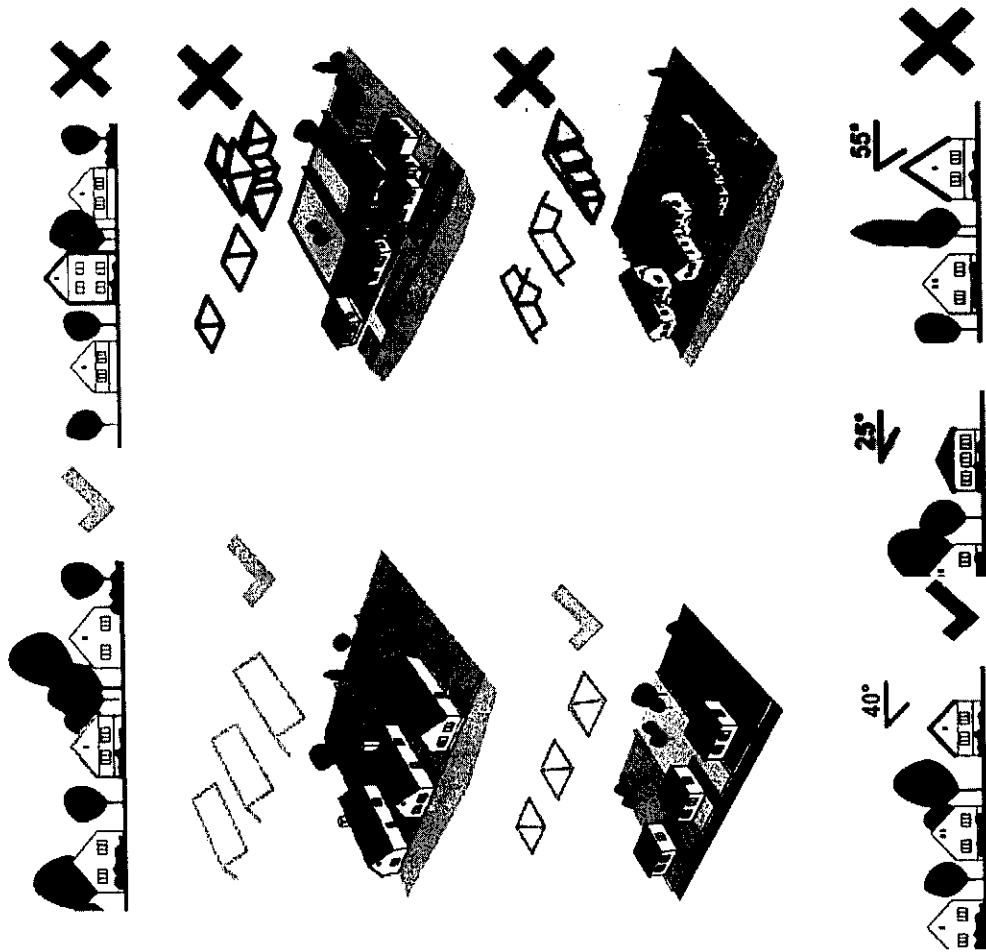
Felsőpáhok kialakult beépítéséhez való igazodás érdekében az oldalhatáron álló, az utca vonalára merőleges telepítés javasolt. Az utcavonalától elforduló, illetve a kialakult rendszerrel megbontó szabadon álló elhelyezés nem megengedhető. A hagyományos falusias karakterű településrészekben a teleksztruktúra megtartandó, ezért nyúlványos telek nem alakítható ki. A hagyományos falusias karakterű településrészekben a régi lakóházak előkerttel rendelkeznek, ezért ezt a kialakítást kell előtérbe helyezni. Melléképületek a telek azon oldalán helyezhetőek el, ahol a lakóépület is áll, szabadon álló beépítés esetén pedig a lakóépület takarásában. A telken elhelyezendő épületek építészeti kialakítása azonban egymással összhangban kell, hogy legyen.

ÉPÜLETTÖMEG

A település történeti belterületén a hagyományos népi lakóházak egytraktusos alaprajzi elrendezésűek. A hosszú, de keskeny keresztmetszetű házak mindegyike földszintes. A „kockaházak” négyzetes alaprajzúak. A hagyományos faluképet megbontani a hagyományos arányok mellőzésével mindkét esetben kerülni kell, tehát az illeszkedés szabályának megfelelően a telek beépítettségnek arányait szükséges figyelembe venni. Továbbá a telekviszonyokat és a beépítéseket figyelembe véve keresztcsárny építése is lehetséges, az utcavonalról visszahúzva oly távolságban, mely az utcaképet nem befolyásolja.

6. ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

A hagyományos falusias karakterű területekhez



MAGASSÁG

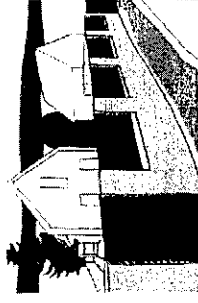
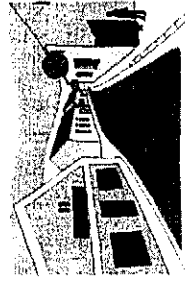
A falusias karakter erősítésére, a településen jellemző épületmagassághoz való alkalmazkodásra kell törekedni az épületek kialakításakor. Általánosságban a földszintes házak jellemzőek, magasságuk közel azonos, 4,5 m építménymagassága megengedett. Tetőtér beépítésére van lehetőség, emelet ráépítés azonban nem lehetséges, az egységes utcakép megőrzése érdekében. A régi házak felújításánál ezt szem előtt kell tartani és a hagyományos mintát kell követni. Magas építmények és tornyok nem helyezhetők el.

TETŐZET

A hagyományos falusias karakterű területeken 30-45° közötti tetőhajlásszögű épületek helyezhetők el. A tetőhéjalásnál nem alkalmazható műanyag hullámlemez; alumínium trapézlemez, mesterséges pala; bitumenes zsindely. A területen épületek csak magastetővel létesíthetők. Az épületek főtömegének gerinciránya utcavonalra merőleges legyen. A tetőzetük a hagyományos formákhoz igazodó kell, hogy legyen magastetővel. A minél egyszerűbb kialakítás javasolt, kerüjük a bonyolult, összetett tetőzeteket. Tetőhéjazatként cserépfedést és cserép-rendszerű megjelenéshez hasonló kiselemes hatású fedést lehet alkalmazni, de nádfedés is lehetséges, főleg a népi lakóházak esetében. Kiselemes fedés színe elsősorban barna, visszafogott piros árnyalat javasolt. Táblalemez, palafedés alkalmazása nem megengedett.

6. ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

A hagyományos falusias karakterű területekhez



ANYAG-ÉS SZÍNHASZNÁLAT

Az épületek homlokzati felfelületének színezésénél a környezethez való illeszkedés érdekében csak a fehér, sárgával tört fehér, szürke, okker árnyalatai, homok- és agyaszín, téglá- és terrakotta vörös színek illetve természetes építőanyagok esetén azok természetes színei alkalmazhatók. Elsősorban a hagyományos építőanyagok alkalmazhatóak, így az épületek a helyi építészeti hagyományoknak megfelelően természetes kő vagy vakolt homlokzati megjelenéssel. A település hagyományos falusias karakterű részein az egyszínű, visszafogott színhasználatú épületek dominálnak. A feltűnő, riktó színhasználat nem megengedett. Fontos a környéken alkalmazott színekre figyelemmel lenni, hogy lakóépületünk a szomszédokhoz, illetve az egész utcaképbbe harmonikusan illeszkedjen. A településen példaértékű a későbbiekben bemutatott, hagyományos falusias karakterű épületek felújítása.

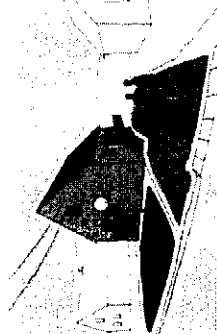
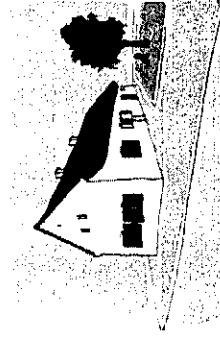
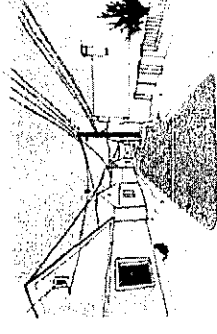
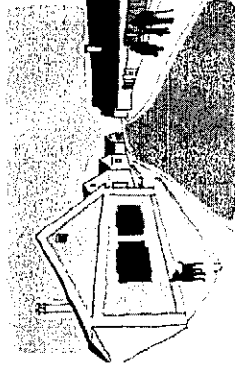
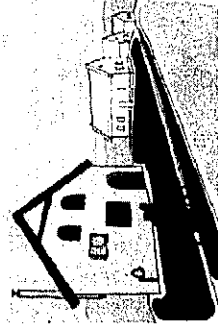
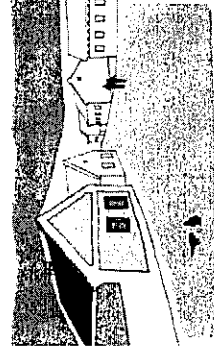
KERÍTÉS

A település beépítésre szánt területén az építési telek utcavonalán tömör kerítés nem építhető. Az utcafronti kerítés magassága legfeljebb 1,50 m lehet. Az oldal és hátsó telekhatáron építendő kerítés magassága nem haladhatja meg az 1,80 m-t.

A település beépítésre szánt területén az építési telek utcavonalán tömör kerítés nem építhető. Lakótelek utcai telekhatárán természetes anyaghasználatú áttört kerítés vagy hagyományos kőbástya létesíthető növényzettel kísérve. Egyéb telekhatáron csak az utcaihoz hasonló vagy növényvel kísért drótfonatos kerítés alkalmazható. Nem elfogadható a túl magas tömör kerítés, áttört kerítések esetében pedig azok nádszöveggel való zárása. Oszlopos kerítéseknél 1/3 lábazat, 2/3 transzparens rész arányban legyen kialakítva. A kerítés és a ház szín- és anyaghasználatát legyen összhangban

6. ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

A hagyományos falusias karakterű területekhez

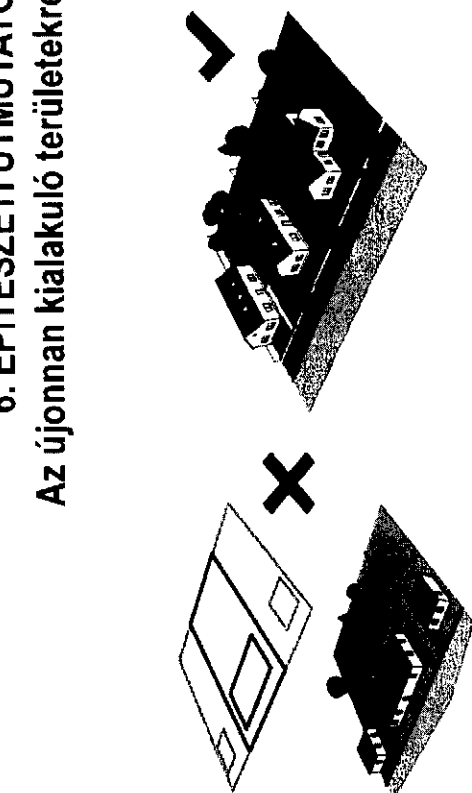


UTCAI HOMLOKZAT

Fontos, hogy az épületek részletképzései, például az ajtók, ablakok, esetenként a homlokzatsíszek anyagaikban és színvilágukban is harmonizáljanak a vakolatszínnel, illetve a fő felületen alkalmazott anyagokkal. Utcafronton a hagyományos arányú és méretű nyílászárók helyezhetőek el. Műanyag nyílászárók és a harsány színek alkalmazása nem javasolt. Erkély, loggia kialakítása kerülendő. Az épületek utcai homlokzatán kerüljük a gépészeti elemek (például klímaberendezés kültéri egysége, turbókazán, szellőzőnyílásainak és egyéb elemek) elhelyezését. Parabolaantenna ne legyen sem az oromfalon, sem a tetőn. Az épületek utcai homlokzatán garázs nem nyitható a hagyományos utcakép megőrzése céljából. A vakolatsíszek kialakításánál a tradicionális formák, minták alkalmazása javasolt. Az idegen formákat és a földszittettséget kerüljük.

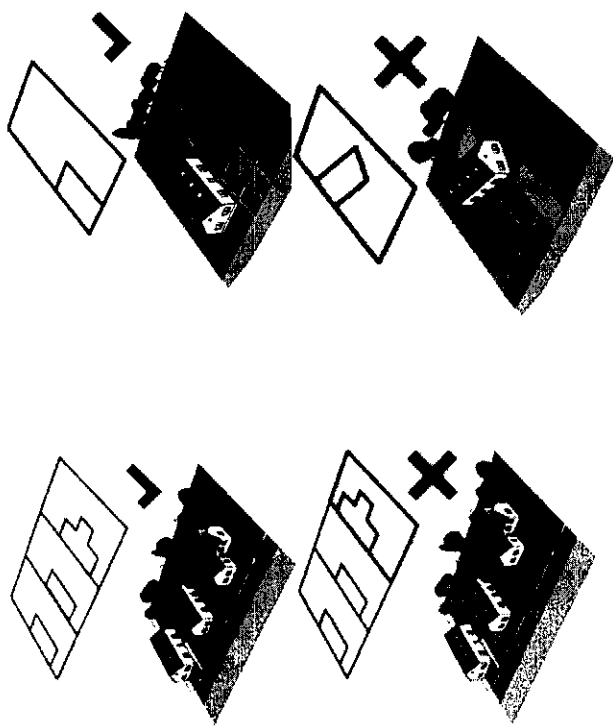
6. ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

Az újonnan kialakuló területekre



ÉPÜLETTÖMEG

Bár kevésbé kötött tényezőkhöz kell igazodni, mint a hagyományos falusias karakterű településrészek területén, de az újabb építésű házak esetében is figyelembe kell venni azok környezetét. A szomszédos családi házakra jellemző méreteket, arányokat nem szabad mellőzni, az építendő ház ne legyen szembetűnően se szélesebb, se keskenyebb a mellette lévőknél. Az új lakóterületen a beépített tetőtér és a keresszárny építése elfogadott, az emeletráépítés azonban nem. A kevésbé kötött alakítás ellenére azonban javasolt, hogy a tömegformálás egyszerű és visszafogott épületeket eredményezzen, hogy azok ne bontsák meg az utca beépítési ritmusát.



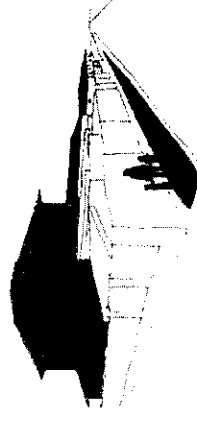
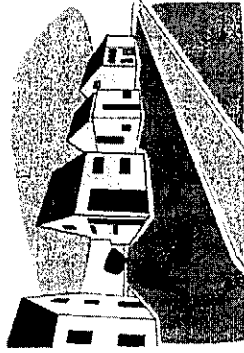
BEEPÍTÉS

A történelmi településmag területével szemben, a kialakuló új lakóterületek már szabadabb beépítést engednek. Ezeken a területeken a kialakult beépítés alapján az utcafrontról visszahúzott telepítés a jellemző, de az oldalhatáros elhelyezés itt is követendő. Az utcavonaltól elforgatott épület nem elfogadott. A kialakult előkertek méretét szintén tartani kell, a térfalat megbontani az egyes épületek jelentős hátrahúzásával és előretolásával nem lehet. Ezen felül az utcafronthoz közelebb létesített épület azért is javasolt megoldás, mert így értékes és védett kertrész alakítható ki.

6. ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

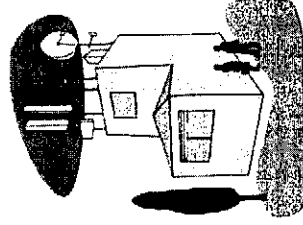
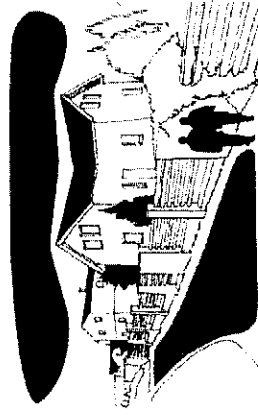
Az újonnan kialakuló településrésze

MAGASSÁG



Az új építésű házak tetőtere jellemzően már beépített, de a szomszédos házak magassága szintén illeszkedik egymáshoz. Az kertvárosias karakterű épületállomány és az utcaképek egységének megőrzése érdekében emeletráépítések nem megengedettek. Az újonnan épülő lakóházak magasságának követnie kell a már kialakult mintát. Magas építmények és tornyok sem helyezhetők el.

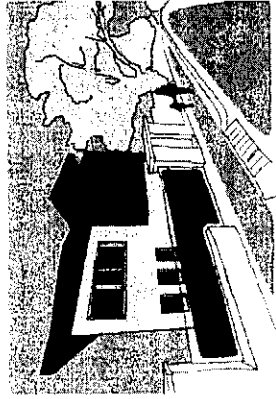
TETŐZET



Épületek csak magas tetővel létesíthetők. Javasolt az utcára merőleges tetőgerinc. A tetőzetük a hagyományos formákhoz igazodó kell, hogy legyen. Kerüljük a nagyon összetett, bonyolult formákat. Tetőtér beépítése lehetőleg síkba illesztett tetőablakok alkalmazásával történjen. Elszórtan megfigyelhetőek mediterrán jellegű lakóépületek is, ezért ott a megengedett legkisebb hajlásszög 30° , a legnagyobb pedig 45° . Tetőhéjazatként cserépfedést vagy sötét tónusú kiselemes hatású fedést lehet alkalmazni. Táblaemez, pala fedés alkalmazása nem megengedett.

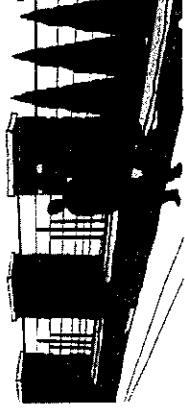
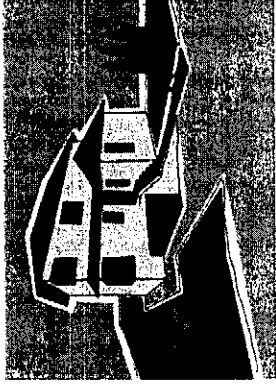
6. ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

Az újonnan kialakuló településrészekre



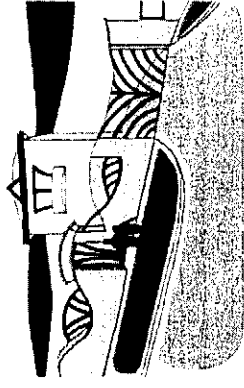
ANYAG-ÉS SZÍNHASZNÁLAT

Az épülő vagy átalakításra kerülő házaknak harmonizálniuk kell egymással és a kialakult, az „ófalu”-ra jellemző visszafogott anyag- és színhasználatú épületállománnyal. Az esztétikus és homogén megjelenés, illetve az új lakóterületek tájba simulása érdekében nem ajánlott az erőteljes, nem természetes hatású színhasználat. A kerítéslábazatok, oszlopok építésénél, valamint az épületek „díszítésére” természetes kő használata javasolt, ugyanez érvényes a telken használt burkolatokra is. A színek és anyagok megválasztásánál mint az épület, mind a kertben alkalmazott anyaghasználat tekintetében törekedni kell a harmonikus, egységes megjelenésre.



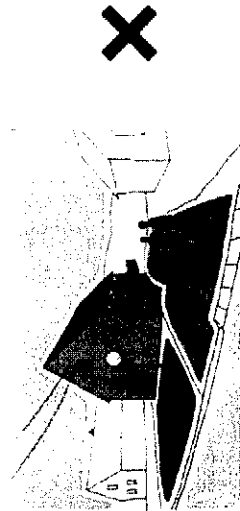
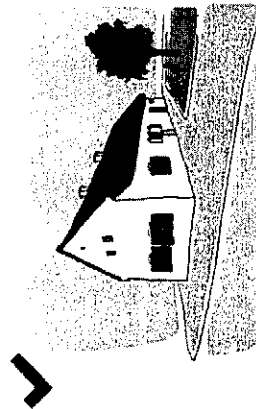
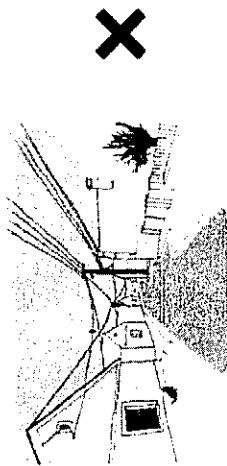
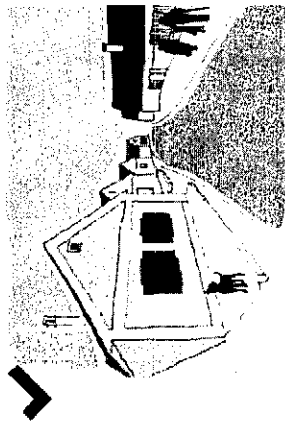
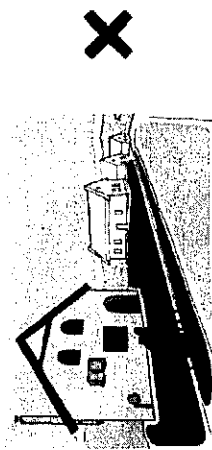
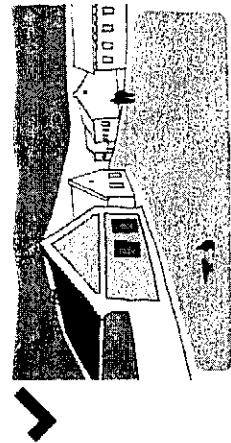
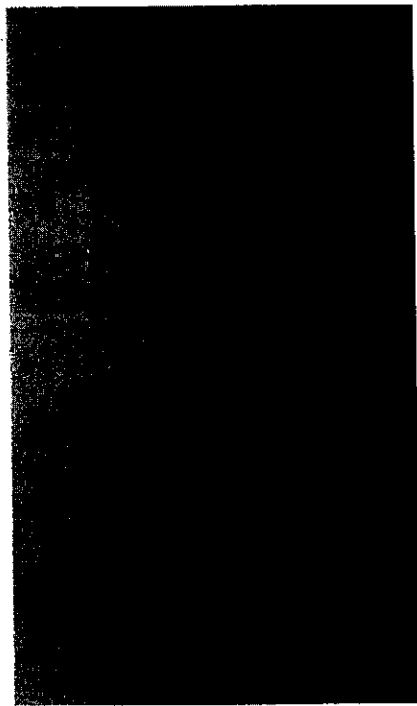
KERÍTÉS

Telek utcafrontján csak természetes megjelenésű kerítés javasolt. Az új lakóterületen kevésbé elterjedt a hagyományos kőbánya kerítés, így a meglévők megőrzésére törekedjünk. Új kerítésként növényvel kísért drótfonatos, vagy áttört kerítés alkalmazható, melyet 1/3 lábazat, 2/3 transzparens rész arányban lehet kialakítani. A nádszövettel takart, illetve a tömör kerítések és a magas tujasorok nem megengedettek. Természetes határ, növényzetből kialakított térelválasztás lehetséges, a kerítés hiánya is elfogadott.



6. ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

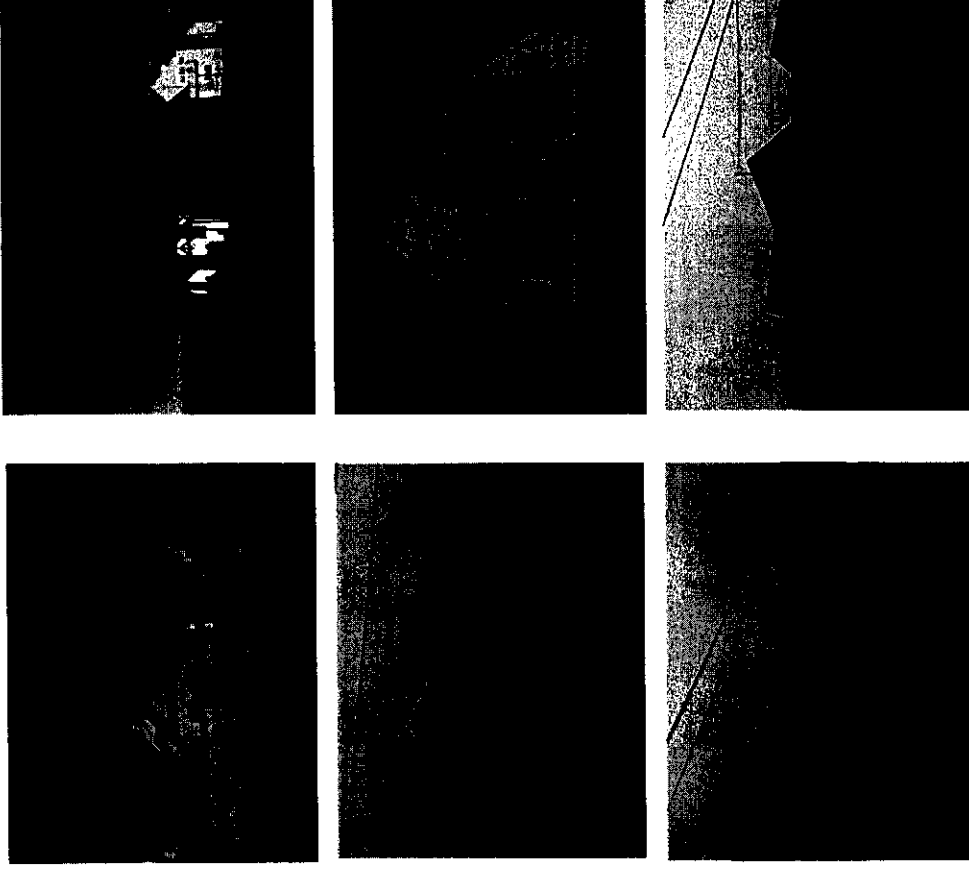
Az újonnan kialakuló településrészekre



UTCAI HOMLOKZAT

Az új lakóterületek épületein már nem jellemzőek népi elemek, mint például a vakolatdíszek. Ennek ellenére a településrészeire tett javaslatok erre a területre is vonatkoznak. A homlokzati megjelenés legyen egyszerű és visszafogott, mint a színek, mint pedig a homlokzati kiképzések esetében. Szintén nem javasolt a gépészeti elemek, loggiák, erkélyek és kialakítása az oromfalon.

7. MAI IRÁNYADÓ PÉLDÁK



ÉPÜLETEK

A hagyományos épületek szerkezete és részletei, az eresz, a kemény, az ablakok, a vakolatdíszek és kerítések jól mutatják, hogy stílustól függetlenül hogyan lehet illeszkednie az új épületeknek a falu régebbi épületeihez. Az újonnan épült vagy felújításra kerülő ház arányaival, anyaghasználatával, homlokzati színezésével és díszítésével illeszkedjen az épített örökséghez. A kortárs épületek egyszerűek, a környező épületekkel azonos léptékűek legyenek, a helyi jellegzetességeket tükrözzék.

Harmonizáljanak szomszédjaikkal és illeszkedjenek a faluképbe. A régi parasztházak az értékek megőrzése mellett is átalakíthatóak modern otthonokká. Tömögük, arányuk, oromzatuk megtartandó, hiszen részben ezek alkotják az egyedi arculatot, de az udvari homlokzatokon a hagyományoktól eltérő anyagok, nyílászárók, valamint nagyobb üvegfelületek is alkalmazhatóak. Cél nem az egykori állapot helyreállítása és szigorú konzerválása, hanem hogy a mai igényeknek is megfelelő, de a népi építészeti elemeket megőrző értékes épületállománnyal büszkélkedhessen a település.

7. MAI IRÁNYADÓ PÉLDÁK

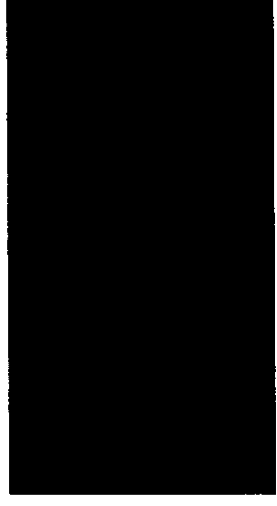
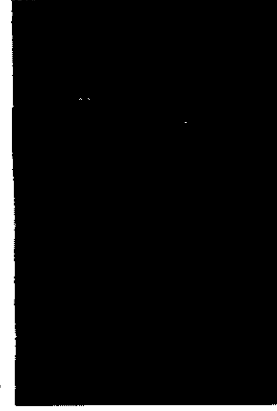
ELŐKERTEK, KERTEK ÉS NÖVÉNYALKALMAZÁS

Az épületek tájba illesztését segíthetjük kertünk igényes, gazdag növényvilágának kialakításával. Építkezésnél, felújításnál ügyeljünk az eredeti, értékes növényállomány megőrzésére. Lehetőség szerint fákat ne vágjunk ki, hiszen több évtized, mire árnyékot, védettséget adnak, es díszítő értékűvé fejlődnek. Elsősorban a tájegységre jellemző, lombhullató cserje- és fafajok telepítése javasolt.

A telepítésnél a túlevelelű örökzöldek dominanciája, valamint tájidegen, egzotikus növények ültetése kerülendő. Az őshonos fajokat, gyümölcsfákat, diófát részesítsük előnyben!

Jellemzőek az előkertekben a kutak (felső képek), amelyek a kertek értékes díszét adhatják.

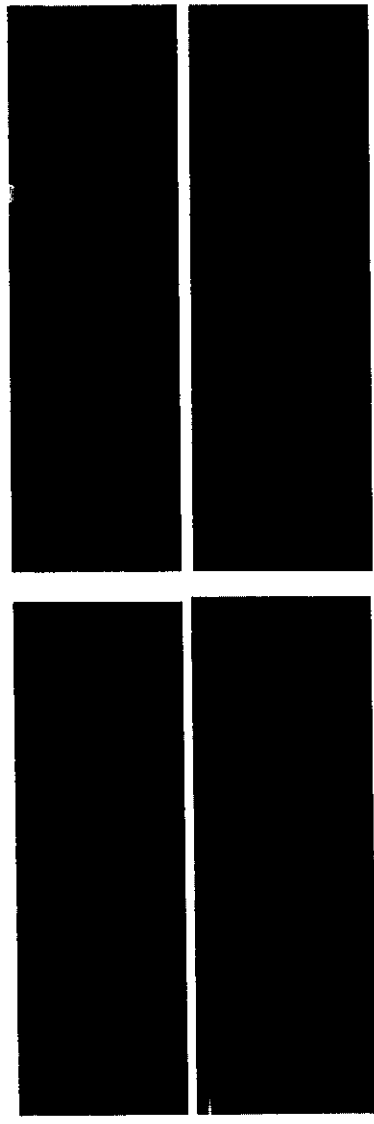
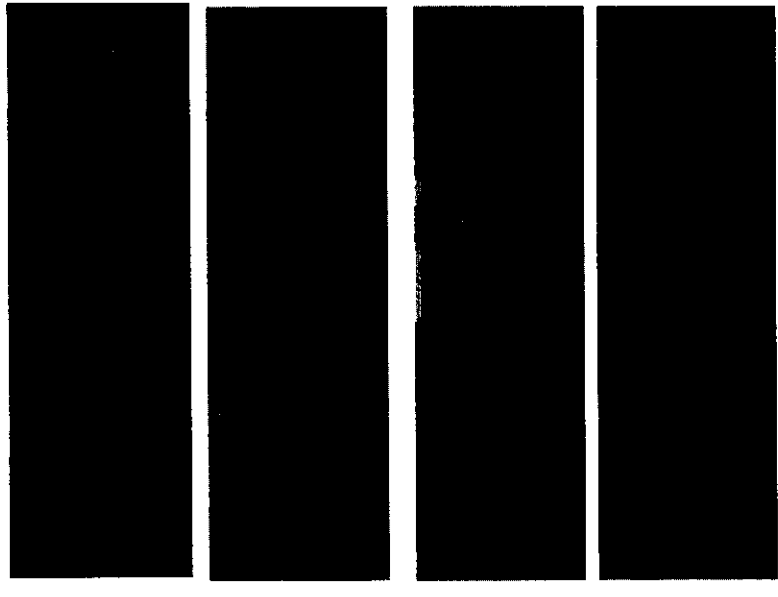
Az igényesen kialakított előkertek nagyban hozzájárulnak az épületek és egyben az utcaképek gazdagításához. A növényzetet úgy kell kialakítani, hogy azok a közlekedést, az utak beláthatóságát ne akadályozzák. Ennek érdekében évelők, alacsony cserjék alkalmazása javasolt az előkertekben. Az alacsony növények az értékes homlokzatokat sem takarják ki, a kerítéseket kevésbé monotonná, esztétikusabbá, s előbbé varázsolják. A hazai flórát reprezentáló fajok telepítése javasolt. A telepített tujasorokat kerülni kell.



7. MAI IRÁNYADÓ PÉLDÁK

KERÍTÉSEK

A településen a jellemző kerítéstípus az alacsony lábazattal rendelkező áttört fém vagy fa kerítés. Színük általában barna, vagy szürke. A kerítések és kapuk egyszerű megjelenésűek, nem hivalkodóak, barátságos hangulatot kölcsönöznek a településnek. Gyakoriak a transzparens fakerítések is, főként az újabb kori településrészekben, melyek főkéletesen illenek a faluképbe. Továbbá bevett gyakorlat, hogy a kerítéseket növényekkel kísérik, esetenként a kapuzatokat növényzettel futtatják be és a telektulajdonosok igényes virágoskertet tartanak fenn. Ezek mind nagyban hozzájárulnak a rendezett, a természettel szorosabb kapcsolatban lévő település arculatához.



7. MAI IRÁNYADÓ PÉLDÁK

HOMLOKZATRÉSZEK

Felsőpáhok hagyományos parasztházain sok helyen megfigyelhetők a vakolatdíszek. A fehérre meszelt régi épületeket a visszafogott, paszteliszínű (sárgás, barack, szürke árnyalatok) homlokzatlátás jellemzi. A homlokzatok karakterét nagyban meghatározza a nyílászárók színhasználata, amely a legtöbb esetben sötétbarna. Gyakori a padlásnyílások „díszítése”, valamint a felújított házakon a kör alakú ablak alkalmazása. A nem hagyományos parasztházakon egyszerű, de változatos homlokzatlátások jelennek meg. A jellemző díszítést az egyszerű geometrikus formákból készített sorminták adják. Az utóbbi évtizedekben megfigyelhető, hogy a házakról a felújításokkor eltűnnek a díszek. Lehetőség szerint alkalmazunk díszítéseket, hiszen ez egyedi részleteképzések nagyban hozzájárulnak a település és az utcaképek kedvező arculatához.



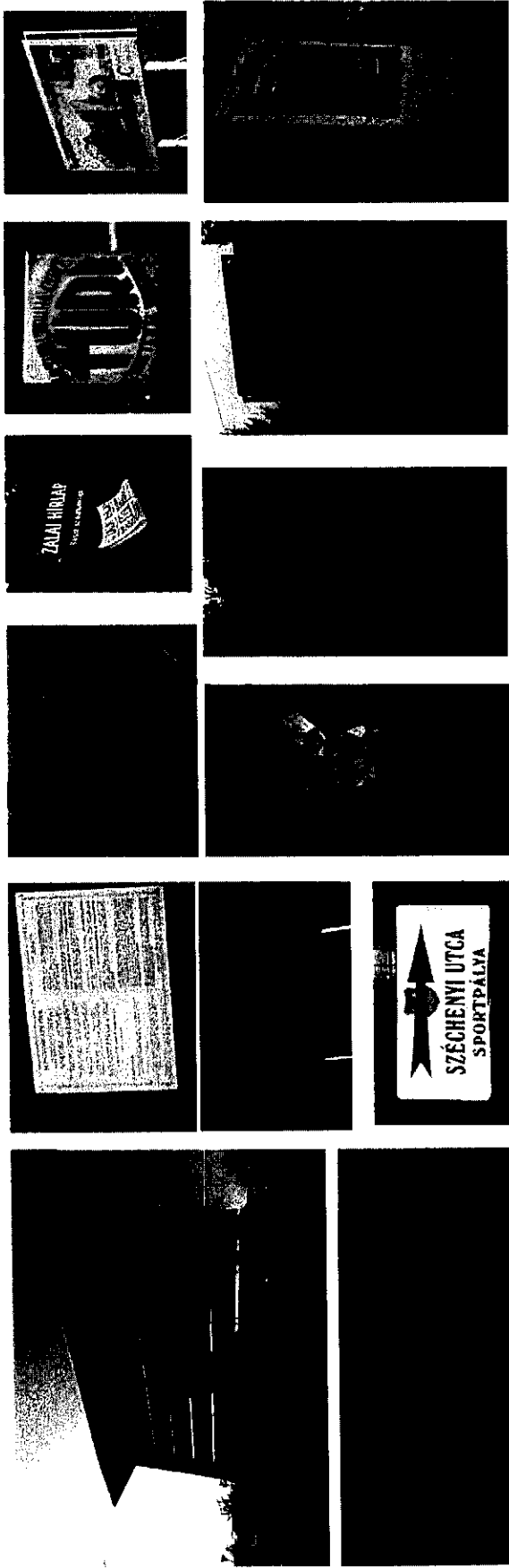
8. UTCÁK, TEREK

Felsőpáhok – a falu méretéhez képest - zöldterületekkel jól ellátott település. Klasszikus kialakítású közpark, közkert nincs a településen, azonban a közösségi zöldterületként használt területek mérete jelentős. A falu legfontosabb zöldterülete az Árpád utcában a sportpálya mellett helyezkedik el, itt került kialakításra 2010-ben a községi játszótér is, ahol a játszóeszközök mellett padok, hulladékgyűjtők és egy szabadtéri pingpongasztal is elhelyezésre kerültek. A terület a sportpályával szerves egységet alkot - a faluban „sportcentrum” névvel illetik a komplexumot –, itt rendezik meg minden évben a falunapot. Szintén jelentős zöldterület a Rákóczi utca északi részén található mintegy 3000 m²-es gyeplő. A terület a hétköznapiakban nincs kihasználva, ám a búcsúk és egyéb ünnepek idején megrendezésre. Éppen ezért a terület a faluban a „vidámpark” nevet viseli. További közterületi zöldfelületek a Szent István út mellett a bolttal szemben kialakított teresedés, ahol egy régi tűzoltókocsi is kiállításra került, és az új polgármesteri hivatal előtti terület. A szervezeti zöldfelületek mellett kondicionáló zöldfelületeként meg kell említeni az intézménykerteket és a temetőt, valamint a rekreációs célokra kialakított területeket. település meglévő zöldfelületei jól működő rendszert alkotnak, a zöldfelületi hálózat fenntartása a jövőben is fontos feladat.

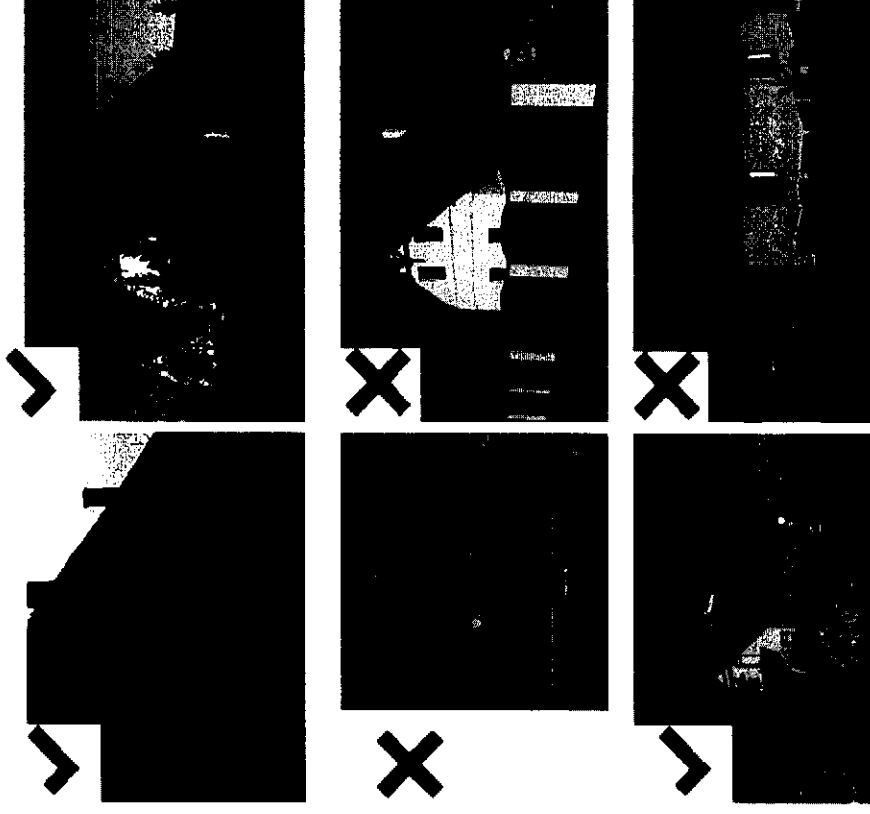


9. HIRDETÉSEK, REKLÁMTÁBLÁK

Hirdetőfelület több helyen található a településen. A község teljes területén reklám kihelyezése csak a helyi termelés, szolgáltatás és vendéglátás elősegítése céljából lehetséges. A reklámfelületek anyaghasználatát és formavilágát a település szabályozásában meghatározzák, hogy igazodjon, így az utcátáblák, hirdető és reklámfelületek anyagának a fa ajánlott. Az alsó képeken bemutatott – a települést bemutató – tábla jó példa a hirdetőfelületek kialakítására. Törekedni kell az egységes megjelenésre, ahogy azt az utcánév táblák is szemléltetik. Elhelyezésük a táj-és településképet hátrányosan nem befolyásolhatja. A telken belül önállóan állhat figyelemfelkeltő tábla, közterületen viszont csak útbiztosító táblaként vagy közműszlopokon helyezhető el. A reklám megjelenhet a támfalon, a kerítésen, illetve az épület homlokzatán is. Amennyiben cégér kerül kihelyezésre, a homlokzat szerves részét kell alkotnia, harmonizálnia kell az épület színhasználatával és arányaival, a nyújtott szolgáltatást, terméket kell, hogy szimbolizálja. A település egész területén óriásplakát, hideg színhőmérsékletű és vibráló fényjelenség nem alkalmazható. A cégérek is lehetőleg fából legyenek és a homlokzathoz illeszkedő kialakítású legyen.



10. EGYÉB MŰSZAKI BERENDEZÉSEK



A lakóterületeken – a hagyományos falusias-és az újonnan kialakuló fejlődő településrészeket egyaránt- a gépészeti elemek elhelyezése illetve kialakítása az oromfalon, utcai homlokzaton nem lehetséges. Ilyen gépészeti elemek (például klímaberendezés kültéri egysége, turbókazán, szellőzőnyílásainak és egyéb elemeket) elhelyezése illetve parabolaantenna lehetőség szerint az utcáról kevésbé látható helyen történjen meg.

Napelem, vagy napkollektor csak tetősíkokban vagy a kert kevésbé látható helyén önállóan is elhelyezhető, de utcáfronti tetőzeten semmiképp sem engedhető meg, ahogy azt a más településen készült szemléltető képek is mutatják.

IMPRESSZUM

MEGBÍZÓ

Felsőpáhok Község Önkormányzata

8395 Felsőpáhok, Szent I. u. 67.

Tel: 83/900-000

Fax: 83/900-001

Mobil: 30/834-2121

E-mail: felsopahok@z-net.hu

Főépítész: Hornyák Attila

KÉSZÍTŐ

Város és Ház Bt.

1149, Budapest, Várna utca 12-14.

Telefon/fax: 06-1-340-2382

E-mail: varoseshaz@varoseshaz.hu

Honlap: www.varoseshaz.hu

Ügyvezető: Bárdosi György

Készítők: Balha Gabriella Bárdosi Andrea, Bárdosi György,

Fotók: Balha Gabriella, Bárdosi György, Bárdosi Andrea

Budapest, 2018. április

Tisztelt Képviselő-testület!

A településképi védelmével és a településrendezéssel összefüggő szabályok módosításával kapcsolatos teendőket a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény és a végrehajtására kiadott 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az önkormányzatoknak meg kell alkotniuk **településképi rendeletüket** (TKR) és a rendelet alapjául szolgáló ún. **településképi arculati kézikönyvet** (TAK)

A község teljes közigazgatási területére készül, a településképi rendeletet megalapozó településképi arculati kézikönyv szemléletformáló célt szolgál. A kézikönyvben meg kell határozni a településképi szempontból egymástól jól elkülönülő településrészeket, a településkaraktert meghatározó arculati jellemzőket és értékeket, a településképi minőségi formálására vonatkozó javaslatokat.

A településképi rendelet a település teljes közigazgatási területére készül. **A településképi rendelet állapítja meg**

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét (a továbbiakban: helyi védelem), illetve a védelem megszüntetését, illetve az erre vonatkozó szabályokat, és a nyilvántartás módját,
- b) a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket,
- c) a településképi követelményeket.

A **településképi szempontból meghatározó terület** a településképi arculati kézikönyv alapján kerül meghatározásra a településképi rendeletben és annak rajzi mellékletében.

A településképi követelmény lehet területi építészeti, egyedi építészeti és reklámokra, valamint a reklámhordozókra, reklámberendezésekre, cégekre és reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezésre, továbbá az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény.

A településképi követelmény a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat. A Helyi Építési Szabályzat rendelkezik az egyes övezetek és építési övezetben elhelyezhető épületek rendeltetéséről és paramétereiről (MIT és HOVA), a településképi rendeletbe pedig a HOGYAN-t kell meghatározni. Első körben a HÉSZ-ben már meghatározott előírások kerülnek be a településképi rendeletbe (anyaghasználat, tetőforma, hajlásszög stb.), ezeket eltérő színnel jelöltük a jóváhagyásig. Ezeket kismértékben kiegészítették a tervezők, ahol szükséges volt, vagy ahol a HÉSZ nem szabályoz teljeskörűen. Az hogy mennyire szigorú a rendelet vagy sem, az elkövetkező években derül ki, ha szükséges, a rendelet sokkal könnyebben módosítható, mint a HÉSZ.

Ebbe a rendeletbe kerülnek a reklámok, reklámhordozók, cégek elhelyezésének, valamint az egyéb műszaki berendezésekre (parabola antennák, napelemek, vezetékek stb.) vonatkozó szabályok is

A rendeletben **településképi érvényesítési eszközökként** kerül bevezetésre a

- a) a településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció,
- b) a településképi véleményezési eljárás,
- c) a településképi bejelentési eljárás,
- d) a településképi kötelezés.

A fentiek közül csak a b) pont szerinti településképi véleményezési eljáráshoz kötelező főépítész alkalmazása (ez lehet eseti is), de ilyen eljárásra csak a településképi szempontjából különösen meghatározó esetekben kerül sor (pl. 300 m² feletti alapterületű épület elhelyezése esetén). Az a) és c) pont szerinti eljárásokban a főépítész alkalmazása nem kötelező, az eljárást a polgármester is lefolytathatja. A rendelet szerinti szabályokon túl a Kormányrendeletben leírt szabályok érvényesek. Mindhárom eljárásban az esetek köre bármikor szűkíthető, az előterjesztett változatban a szakmai javaslat kerül beépítésre.

A d) pont szerinti kötelezés is újdonság, ezentúl a Képviselő-testületi felhatalmazás alapján a polgármester szankcionálhatja, ha a településképi rendelet előírásait nem tartják be, illetve attól eltérnek. A kivetendő bírság alsó összeghatára nagyon alacsony, így annak kivetése legfeljebb jelképes figyelmeztetés, de lehetőség van kirívó esetekben a nagyobb összeget kiszabására, mely ráadásul többször is megismételhető.

A polgármester a településképi arculati kézikönyvet és településképi rendelet elkészítésének megkezdéséről a társadalmi bevonás keretében tájékoztatta a partnerség rendeletben megállapított partnereket. Az elkészült településképi arculati kézikönyvet és településképi rendeletet - a széleskörű nyilvánosság biztosításával - partnerségi véleményezésre bocsátotta - melynek keretében lakossági fórumok is megtartásra kerültek - és véleményezésre megküldte az állami főépítésznek, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, a kulturális örökség védelméért felelős megyei kormányhivatal járási hivatalának és az illetékes nemzeti park igazgatóságnak, a kézikönyvet pedig a Magyar Építész Kamarának.

A kormányrendelet szerinti határidőig a fenti véleményezők a TAK-ra teljeskörűen megküldték a véleményüket. Az abban foglalt szükséges javítások nagy részét átvezették a tervezők a TAK-on és a rendeleten. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a településképi rendeletre még nem küldött véleményt.

A partnerségi véleményezés keretében partnerségi vélemény nem érkezett.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és a dokumentumok elfogadását. A rendelet minősített többséggel, a határozat egyszerű többséggel fogadható el.

A Kormányrendelet szerint a polgármester az elfogadott rendeletet az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban a Korm. rendeletben meghatározott szervezeteknek."

Felsőpáhok, 2018 május

Prótár Richárd Krisztián
polgármester

Melléklet:

Települési Arculati Kézikönyv véglegesített változata
Határozat
Településképi rendelet
Beérkezett vélemények



1996

ZALA MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA

H-8900 ZALAEGERSZEG, KOSZTOLÁNYI U. 12-14. Telefon: +36 92 695 940, MAIL: titkarsag@zme.hu

Ikt. szám: 86-1/2017

Felsőpáhok Község Polgármesteri Hivatala

Felsőpáhok,
Szent István u. 67.
8935

Tisztelt Polgármester Úr!

Felsőpáhok község közigazgatási területére készített Településképi Arculati Kézikönyvvel (továbbiakban: TAK) kapcsolatosan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 43/A. § (7) bekezdés szerinti véleményezési szakaszban adott véleményem a következő:

Az arculat kézikönyv felépítése, megfelel a kormányrendelet 12. számú mellékletének.

A részletes véleményt csatoltuk, melynek alapján a Zala Megyei Építész Kamara a Településképi Arculati Kézikönyvet elfogadásra javasolja.

Zalaegerszeg, 2018. február 06.

Üdvözlettel:




Trajer Ferenc
elnök

VÉLEMÉNY

Tárgy: Felsőpáhok Településképi Arculati Kézikönyve (TAK)

TAK feltöltése az egyeztetési felületre: 2017.12.23.

1. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. mellékletében megfogalmazott tartalmi követelményeknek való megfelelés

	Elkészült IGEN / NEM
1. Bevezetés, köszöntő	IGEN
2. A település bemutatása, általános településképi, településkarakter	IGEN
3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők	IGEN
4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településképi, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával	IGEN
5. A településképi minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója - utcák, terek, közparkok, közkertek	IGEN
6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása,	IGEN
7. Jó példák bemutatása: sajátos építményfajták, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések	IGEN
8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom)	NEM

2. Részletes észrevételek

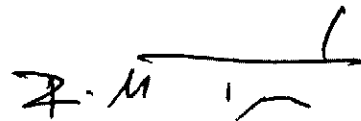
- a) A 29. oldalon található Hirdetések, reklámtáblák fejezetben a jó és rossz példák között nem lett különbség téve.

3. Összefoglaló megállapítás

A településképi arculati kézikönyv készítésének kistélepülés esetében elvárható célja maximálisan megoldásra került.

A véleményezett Településképi Arculati Kézikönyvet elfogadásra javaslom.

Gyenesdiás, 2018. január 10.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a horizontal line with a hook at the end.

Készítette: Riedl Tamás



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.
telefon: 87/555-260
fax: 87/555-261
e-mail: bfnp@bfnp.hu

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 6500 - 4 /2017

Ügyintézőnk: Selyem Ahikó
87/555-271

Ügyintézőjük: -

Tárgy: Felsőpáhok településképi arculati kézikönyv –
véleményezés

Melléklet: -

Hiv. szám: -

Felsőpáhok Község Polgármestere
Prótár Richárd Krisztián
polgármester

8395. Felsőpáhok,
Szent I. u. 67.

egyeztetési felület: <http://tak.lechnerkozpont.hu>

Tisztelt Polgármester Úr!

Felsőpáhok település Önkormányzata a **településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény** (továbbiakban: törvény) értelmében elkészítette a településképi arculati kézikönyvet, melyet a **Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre** véleményezés céljából feltöltött.

A kézikönyv egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** tartalmazza, melynek értelmében a jelen táj- és természetvédelmi véleményezést adjuk:

Az arculati kézikönyv tartalmára vonatkozó természetvédelmi elvárások:

1.0./ Lényegesnek tartjuk a térségi összefüggések rövid bemutatását, mely az arculat szempontjából is meghatározó.

1.1./ Kérjük a település bemutatását a természeti és táji értékek vonatkozásában a korábbiakban megküldött részletes adatszolgáltatásban foglaltak szerint: a természeti értékek rövid ismertetésével. Kérjük a legfontosabb táji- és természetvédelmi területek térképes bemutatását is az arculati kézikönyvben (védett és fokozottan védett területek, Natura 2000 terület, ökológiai hálózat, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete, térségi jelentőségű tájképvédelmi övezet). Kérjük a térkép csatolását, mert e területek elhelyezkedése lényeges a településen kijelölésre kerülő meghatározó területek lehatárolása szempontjából.

1.2./ Az eltérő karakterű, valamint a településképi szempontjából meghatározó területek/településrészek között kérjük az érintett külterületek kijelölését is a hivatkozott adatszolgáltatásunk alapján.

Az arculati kézikönyv és a TKR rendelet is a település egészére készül. Ezért lényegesnek tartjuk a külterületekre vonatkozóan is az építés lehetőségére és elvárt kialakítására irányt mutatni – a történetileg kialakult jó példák és az elvárt szempontok – elsődlegesen a látványvédelem – kiemelésével. A gazdálkodás létesíthető épületeire is érvényes szempont a kialakult hagyományokhoz igazodó megjelenés biztosítása; az épület elhelyezésére, nagyságára, tömegére, formai kialakítására, anyaghasználatára és részleteire vonatkozóan a helyi sajátosságok őrzése, követése.

A külterületen, a tájban további építmények és műtárgyak jelenhetnek meg – melyek arculatát is szükséges meghatározni, bemutatni (pl. terepszint alatti, ill. takart közművek, antennatornyok, kilátó, külterületi kerítés (módja, vágly tilalma), reklámhordozók (léte vagy tilalma), fölösleges térburkolatok elkerülése, stb.)

Egyes külterületi részeken – jellemzően az ökológiai hálózat magterületén és ökológiai folyosó területén, Natura 2000 területeken, az erdő és gyepterületeken és a vizes élőhelyeken – ahol nincs építési lehetőség, a teljes mértékben megbontatlan, beépítetlen táj meghatározó arculati jellemző. Ennek megállapítása, lehatárolása is szükséges.

1.3./ A természetközeli, természeteshez közelálló területeken tájsebet jelenthet egy erdőfolt letermelése, fásor megbontása, gyepterület feltörése, inváziós növények megjelenése. A növényzet telepítésében pedig elvárás a honos növények alkalmazása, a tájidegen fajok és egzóták mellőzése.

Kérjük a település ajánlott növényjegyzékét, valamint a kerülendő, inváziós fajok jegyzékét is a kézikönyvben említeni, majd a TKR mellékletében csatolni, vagy azok elérhetőségére hivatkozni (megtalálható a BfNPI honlapján).

A zöldterületek mellett a település egyes jelentősebb épületei, intézményei kertjében, vagy környezetében is értékes növényzet (elsősorban fák, cserjék) jelennek meg. Ezek bemutatása és az épület/növényzet, valamint az ingatlanon kialakuló tájhasználat összefüggésének kiemelése is szükséges a TAK és TKR tartalmában, mind a lakó-, üdülőtelek, a szőlőterületek, mind a települési intézmények vonatkozásában.

A kézikönyvre vonatkozó észrevételek:

A kézikönyv igényes, tömör és tartalmas dokumentáció. A felsorolt elvárások jellemzően teljesülnek.

A növényzetre vonatkozóan kérjük preferálni a honos növények alkalmazását. Kérjük az ajánlott és az elkerülendő (inváziós) növények listája elérhetőségének megadását a részletes adatszolgáltatásunk alapján (elérhetőség a BfNPI honlapján).

Összegezve: Az arculati kézikönyvet a kért minimális kiegészítéssel jóváhagyásra javasoljuk.

A településképi arculati kézikönyvvel kapcsolatos természet- és tájvédelmi véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének b) és c) pontja értelmében adtuk, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 37. §. d) pontja alapján. Szakmai vonatkozásban elsődlegesen az 1996. évi LIII. törvény, a 2003. évi XXVI tv, a 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet a 2000. évi CXII. tv. és a vonatkozó egyéb jogszabályok alapján.

A kiegészítésre vonatkozó szabályozást kérjük megjeleníteni a TKR-ben is.

A HÉSZ-ből kikerülő települési arculati jellemzőket kérjük a készülő szabályozás mellett szintén teljes körűen beépíteni a TKR.-be.

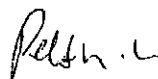
A dokumentumok egyeztetése a Korm. rendelet 43/A. § (9) bekezdése értelmében a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik (<http://tak.lechnerkozpont.hu>).

A Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az elfogadott kézikönyvet szíveskedjenek majd igazgatóságunk részére végleges formájában is, valamint szerkeszthető digitális formátumban is elérhetővé tenni a jegyzőkönyvvel együtt, valamint a Lechner központ digitális felületére is feltölteni.

A feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban, a térképi munkarészeket pdf formátumban kell biztosítani.

Csopak, 2018. január 11.

Tisztelettel:


Puskás Zoltán
igazgató



Kapják: 1. Címzett – e-mailben
feltöltés a <http://tak.lechnerkozpont.hu> felületre
2. Irattár



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda

Iktatószám: CP/2046-4/2018

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Mészáros László

Prótár Richárd Krisztián polgármester úr részére

Felsőpáhok

Szent István u. 67.

8395

Tisztelt Prótár Richárd Krisztián Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Felsőpáhok Község Településképi Arculati Kézikönyvének és Településképi Rendeletének tervezetét megvizsgálta.

A dokumentumok hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet.**) 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel

Kúti Zoltán
hatósági irodavezető-helyettes



ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZAB/010/127-2/2018. Tárgy: Felsőpáhok község településképi
Ügyintéző: Fericsák Ágnes védelmi rendeletének
Telefon: 92/511-051 véleményezése
E-mail: fericsak.agnes@zala.gov.hu Hiv. sz.: -

Prótár Richárd Krisztián polgármester részére
Felsőpáhok Község Önkormányzata

Felsőpáhok
Szent István u. 67.
8395

Tisztelt Polgármester Úr!

A településképi arculati kézikönyvek és településképi rendeletek digitális egyeztető felületére feltöltött, Felsőpáhok község településképi védelméről szóló önkormányzati rendelete tervezetere (továbbiakban: Tkr.) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rend. (továbbiakban: Kr.) 43/A. § (7) bekezdés szerint az alábbi véleményt adom:

1. A Tkr. 2. §-ában felsorolt melléletek felsorolásában található megnevezésben és a melléletek megnevezésében eltérés található. Kérem, hogy azonos megnevezéseket alkalmazzanak.
2. A Tkr. 4. § elhagyását kérem, ugyanis a helyi védelem feladatait a Kr. 23/A. § állapítja meg, amelynek a megisméltése a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. § előírása alapján - a párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében - nem ajánlott.
3. Kérem a településképi követelményeket a településképi arculati kézikönyvvel (továbbiakban: TAK) összhangban megállapítani. A Kr. 23/E. § (2) és 23/F. § (2) bekezdései szerint a Tkr.-ben településképi követelmény a TAK alapján határozható meg. Amire vonatkozóan a TAK nem tesz ajánlásokat, a Tkr.-ben nem szerepeltethető településképi követelmény.
4. A Tkr. 13. § címe (10. alcím) és tartalma között ellentmondás található. A címtől eltérően nem sajátos építményekre és műtárgyakra, hanem egyéb műszaki berendezésekre állapít meg követelményeket. Sajátos építményekre vonatkozóan a Tkr. 21. § (2) bekezdése tartalmaz szabályt. Kérem az egyes előírásokat és alcímeket összhangba hozni.
5. Kérem, hogy a településképi követelmények meghatározásánál (a reklámok, reklámhordozók elhelyezésével kapcsolatos előírások kivételével) ne alkalmazza a településszerkezeti terv, ill. a helyi építési szabályzat szerinti területfelhasználási egységeket, ill. övezeteket.

KORMÁNYSZÓLÓKABINET

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10. Pf. 227.

Telefon: (36 92) 507 700 Fax: (36 92) 507 745 E-mail: hivatal@zala.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

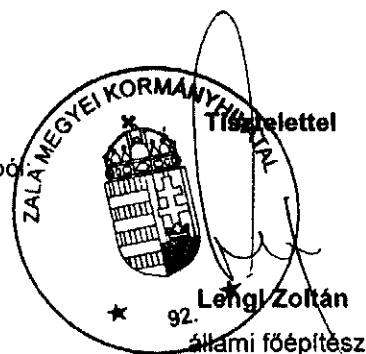
6. A Kr. 22. § (9) bekezdése értelmében a Tkr. ne tartalmazzon a helyi építési szabályzatban meghatározandó építési követelményeket. Kérem a beépítési módra vonatkozó előírások elhagyását.
7. Felhívom figyelmét, hogy helyi rendelet nem bővítheti magasabb szintű jogszabályban megállapított eljárások körét, az eljárásokhoz tartozó tervdokumentációk körét, és új önálló tervfajta készítési kötelezettségét sem írhatja elő (pl.: látványterv, engedélyezés).
8. Felhívom figyelmét, hogy a Kr. 23/F. § (6) bekezdése szerint a Tkr. csak a fás szárú növényfajokra tehet követelményeket.
9. Fontos, hogy a Tkr. a magasabb szintű jogszabályok által megállapított fogalmakat helyesen alkalmazza, ezért kérem, hogy a „reklámcélú védőháló” és a „reklám” fogalmak alkalmazását vizsgálják felül és szükség szerint javítsák.
10. A Tkr. 12. alcíme és az ahhoz tartozó 20. § szabályai között ellentmondások találhatók, ugyanis a normatív szöveg a reklámokon, reklámhordozókon és cégereken kívül információs és más célú berendezésekre is meghatároz követelményeket. Kérem az összhang megteremtését.
11. A Tkr. 24.§ (1) c) pontjának kiegészítése szükséges a rendelkezés értelmezéséhez.
12. A Tkr. 28. § (3) bekezdésének befejezése szükséges.
13. Kérem összevetni és összhangba hozni a Tkr. 29. § rendelkezéseit a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tvtv.) 10. § (4) és 11. § (1) bekezdésével.
14. Kérem ügyeljenek arra, hogy a Tkr.-ben alkalmazott jogszabályok vagy elnevezések rövid megjelölése a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 5. §-ban foglaltak szerint lehetséges.
15. Felhívom figyelmét, hogy a jóváhagyást követően a Tkr. lábjegyzete nem tartalmazhat más jogszabályra való hivatkozást.

Felhívom figyelmét, hogy a Tvtv. 4. § (1), a Kr. 22/A. § (1), 23/F. § (1) és 23/E. § (1) bekezdése alapján a Tkr. tartalmát a TAK alapozza meg. A két dokumentum készülhet párhuzamosan, de egymásra épülésük csak akkor biztosított, ha a TAK elfogadása megelőzi a Tkr. elfogadását.

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg.

Zalaegerszeg, 2017. május 8.

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából



**Felsőpáhok Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2018 (...) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről**

Felsőpáhok Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésben biztosított véleményezési jogkörében eljáró Zala Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Soproni Igazgatóság, Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Balaton- felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság véleményének és a partnerek kikérésével a következőket rendeli el:

**I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1. A rendelet hatálya

1.§ E rendelet hatálya Felsőpáhok Község teljes közigazgatási területére terjed ki.

2. Mellékletek

2.§ (1) Jelen rendelet mellékletei:
1. melléklet: A településkép-védelmi szempontból meghatározó területek lehatárolása
2. melléklet: Helyi értékvédelem – helyi védett épületek, építmények listája
3. melléklet: Településképi véleményezés – kérelem
4. melléklet: Településképi bejelentés – kérelem

3. Értelmező rendelkezések

3. § E rendelet alkalmazásában:
a) Cégér: a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § 1b. Pontjában meghatározott fogalom
b) Cégtábla: A cég nevét vagy egyéb adatait is feltüntető tábla.
c) Címtábla: intézmény, vállalkozás nevét, és/vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
d) Hirdetmény: minden olyan közérdekű tájékoztatás, információ, amely a lakosság részére közérdekű információt biztosít.
e) Fényreklám: reklám megjelenítésére alkalmas világító rekláamberendezés
f) Hirdető-berendezés: minden olyan hordozó eszköz vagy információk tárolására is alkalmas berendezés, amely kialakításától, anyagától, méretétől, továbbá elhelyezése módjától függetlenül hirdetmény megjelenítésére szolgál.
g) Megállító tábla: általában mozgatható, mobil hirdetőtábla, vendéglátó, kereskedelmi, szolgáltató elé a közterületre kihelyezett egy vagy kétoldalú hirdető tábla.
h) Molinó:építményen vagy építmények illetve fák vagy oszlopok között kifeszített, rögzített írásos vagy képi információt tartalmazó reklámhordozó.
i) Útbaigazító táblarendszer: elsősorban közérdekű, idegenforgalmi valamint közművelődési célok elérését segítő egységes felépítésű táblacsoport

II. FEJEZET A HELYI VÉDELEM

4. A helyi védelem alá helyezés, valamint a védettség megszüntetése

4. § (1) A helyi védelem alá helyezésre vagy annak megszüntetésére bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a polgármesterhez írásban benyújtott – kezdeményezése alapján kerülhet sor vagy hivatalból az önkormányzat kezdeményezheti.
- (2) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát
 - a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot;
 - a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását;
 - a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.
- (3) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, nyilvántartási számát.
 - a védelem törésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását;
 - a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.
- (4) A védelem megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha
- a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül;
 - a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg;
 - a védett érték magasabb védettséget kap.
- a) (5) A helyi védelem alá helyezés értékvizsgálat alapján történik.
5. § (1) A helyi védelem alá helyezési, vagy megszüntetési eljárásban érdekeltnek kell tekinteni:
- a javaslattal érintett földrészlet, ingatlan, ingatlanok tulajdonosait,
 - műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,
 - a kezdeményezőket.
- (2) A helyi védelem alá helyezés vagy annak megszüntetése iránti eljárás megindításáról az önkormányzat honlapján 15 napon belül tájékoztatást kell közzétenni, továbbá írásban értesíteni kell az (1) bekezdésben meghatározott érdekelteket.
- (3) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek az értesítés átvételét követő 30 napon belül írásban észrevételt tehetnek.
6. § (1) A helyi védelem alá helyezésre, vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésről szóló előterjesztésben szerepelnie kell a védelem alá helyezés elrendelését vagy megszüntetését megalapozó értékvizsgálatnak és a 5. § (1) bekezdésben meghatározott érdekeltek észrevételeinek is.
- (2) A Képviselő-testület a 4. § (2) vagy (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelő tartalmú kezdeményezés alapján e rendelettel illetve e rendelet módosításával - amennyiben települési főépítéssz alkalmaz, akkor a települési főépítész szakvéleménye alapján - dönt a helyi védelem alá helyezésről vagy annak megszüntetéséről.
- (3) A helyi védelemmel kapcsolatos képviselő-testületi döntésről írásban értesíteni kell a 5 § (1) bekezdésben meghatározott érdekelteket.
- (4) A helyi védelem alá helyezést vagy megszüntetést elrendelő önkormányzati rendelet hatályba lépésétől számított 15 napon belül a jegyző kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a védelem jogi jellegként való feljegyzését vagy megszüntetés esetén a törlését.
- (5) A helyi egyedi védelem alá helyezett építmény, közterülettel határos építményrészlet, alkotás, utcabútor csak egységes megjelenésű táblával jelölhető meg.
- (6) Az (5) bekezdés szerinti tábla elkészítéséről, elhelyezéséről a polgármester gondoskodik.

5. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek

7. § (1) A védett érték megőrzése, jókarbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.
(2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.

6. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása

8. § (1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez a polgármesteri hivatalban.
(2) A nyilvántartás tartalmazza a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 23/D.§-ában ismertetetteken túl a védett érték
a) jelenlegi és ha ismert, az egykori rendeltetését,
b) pontos helyét (utca, házszám, hrsz),
c) a védett érték állapotfelmérésének adatait,
d) a védett értékkel kapcsolatos intézkedéseket (korlátozás, támogatás),
e) egyéb adatokat, esetleges helyreállítási javaslatokat.
(3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a polgármester gondoskodik.

7. A településképi önkormányzati támogatás és ösztönző rendszer

9. § (1) Az önkormányzat helyi védett épületek, építmények, azok közvetlen környezete felújítása, helyreállítása érdekében végzett munkák megvalósulását segítheti támogatás formájában.
(2) A támogatás előirányzatát az Önkormányzat a mindenkori éves költségvetésében – lehetőségeihez mérten - biztosítja.
(3) A támogatást pályázat útján lehet igénybe venni.
(4) A pályázatot évente egyszer, az éves költségvetés jóváhagyását követően a Képviselő-testület írja ki. A pályázat tartalmára vonatkozó részletes feltételeket a pályázati kiírás tartalmazza.
(5) A beérkezett pályázatokat a Képviselő-testület bírálja el.
(6) A pályázat alapján vissza nem térítendő és visszatérítendő támogatás nyerhető el.
(7) A támogatást elnyert pályázókkal a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörben a polgármester megállapodást köt.
(8) A megállapodás tartalmazza a megítélt pénzösszeg felhasználásának módját, határidejét, feltételeit, az ellenőrzés szabályait.
- 10.§ (1) A jelen rendeletben előírt településképi követelmények alkalmazását és a helyi védett érték jókarbantartását, példaértékű felújítását az alábbi módon ösztönözheti az önkormányzat:
a) önkormányzati elismerést megszövegező tábla elhelyezése;
b) arculati verseny meghirdetése, lebonyolítása;
c) a megvalósult jó példa bemutatása a Településképi Arculati Kézikönyvben (annak módosításával);
d) adókedvezmény meghatározott időszakra;
e) pénzbeni díjazással, amennyiben erre az éves költségvetésben keretet biztosítanak.
(2) A pontos feltételekről – a pénzügyi lehetőségek függvényében a mindenkori költségvetésben dönt a Képviselő-testület.

8. A helyi védett értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

- 11.§ (1) A 3. mellékletben szereplő helyi egyedi védelem alatt álló épületek (továbbiakban: védett épület) hagyományos építészeti tömegét, tetőformáját meg kell tartani, érintetlenül hagyva a hagyományos homlokzati nyílásrendet, és a nyílások osztásait, megőrizve a homlokzati tagozatokat és díszítéseket.

- (2) A helyi védett épületen állagmegóvási munkák végzése, felújítás, helyreállítás, korszerűsítés, tetőtérbeépítés, bővítés során az eredeti épület anyaghasználatát, léptékét és formavilágát alkalmazó, vagy ahhoz alkalmazkodó építészeti megoldások alkalmazhatók.
- (3) Az épületeken, építményeken végzett bármilyen építési munka esetén a védelmet nyilvántartó lap iránymutatásai szerint kell eljárni.
- (4) Az épületnek nem minősülő helyi védett építmények felújításánál lehetőleg az eredeti anyaghasználatot és színezést meg kell őrizni, vagy ha ez nem lehetséges, az eredetihez hasonló anyaghasználatot, díszítéssel és megjelenéssel kell a felújítást elvégezni.
- (5) A helyi védett épületek közterületről látható homlokzatán hirdetés, reklám nem helyezhető el, csak az épületben működő tevékenységhez kapcsolódó cégér és felirat alakítható ki legfeljebb 0,5 m2 méretben, a homlokzathoz igazodó módon.
- (6) Helyi védett épület bontására csak a védelem 4.§ (4) bekezdés szerinti megszüntetését követően kerülhet sor.

9. A helyi védelem alatt álló értéken elhelyezett egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó anyaghasználati követelmények

- 12.§** (1) Parabolaantennát, gépészeti szerelvényt, klímaberendezést, egyéb berendezések szellőzőnyílását az épület utcai homlokzatára csak más lehetőség hiányában rejtetten, illetve megfelelő takarással lehet elhelyezni.
- (2) Villanyóra szekrény: a nyílászárókkal harmonizálva létesíthető.
 - (3) Égéstermék elvezetésére szerelt kémény nem, illetve csak falazott burkolattal építhető.
 - (4) Gázvezeték, gázóra utca felőli homlokzati falra nem telepíthető.
 - (5) Napelem, napkollektor helyi védett épületen
 - a) az utcafronti oldalon csak más műszaki lehetőség hiányában;
 - b) az utcafront közelében lévő oldalakon pedig csak tetősíkon helyezhető el.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ ÉS A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELME SZEMPONTJÁBÓL KIEMELT TERÜLETEK

10. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

- 13. §** (1) Az önkormányzat az 1. melléklet szerinti lehatárolással az alábbi településképi szempontból meghatározó területeket jelöli ki:
- a) Hagyományos falusias karakterű terület
 - b) Újonnan kialakuló településrész
 - c) Kertes mezőgazdasági terület
 - d) Üzemi terület
 - e) Külterület
- (2) A településkép védelme szempontjából kiemelt területnek minősül Felsőpáhok területén:
- a) régészeti lelőhely területe,
 - b) országos ökológiai hálózat – magterület,
 - c) országos ökológiai hálózat – ökológiai folyosó
 - d) tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület,
 - e) ex lege védett lápok

IV. FEJEZET
A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

11. A településkép szempontjából meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

- 14. § (1)** A 13. § (1) bekezdés a) pontban meghatározott **Hagyományos falusias karakterű** településrészen az alábbi előírások érvényesek:
- (2) **Területi építészeti követelmények:**
- a) Új épületek telepítésénél a meglévő beépítéshez és építészeti kialakításhoz kell illeszkedni.
 - b) Saroktelek esetében, a telek beépítési módjának figyelembevételével, az építési helyet az utcakép egységessége és a településkép megőrzése érdekében úgy kell megválasztani, hogy a csatlakozó utcák építési vonalához igazodjon
- (3) **Egyedi építészeti követelmények:**
- a) A településrészen 30-45° közötti tetőhajlásszögű épületek helyezhetők el, de az épület tetőszerkezetének összesen 50%-át meg nem haladó részén (zöldtető, tetőterasz) 30°-nál kisebb tetőhajlásszög is kialakítható.
 - b) Az épületek homlokzati felfelületének színezésénél a környezethez való illeszkedés érdekében csak a fehér, sárgával tört fehér, szürke, okker árnyalatai, homok- és agyagszín, téгла- és terrakotta vörös színek illetve természetes építőanyagok esetén azok természetes színei alkalmazhatók.
 - c) A településrészen a tetőhéjalásnál nem alkalmazhatók az alábbi építési anyagok: műanyag hullámlemez, alumínium trapézlemez.
 - d) A telek utcavonalán tömör kerítés nem építhető.
- 15. § (1)** A 13. § (1) bekezdés b) pontban meghatározott **Újonnan kialakuló** településrészen az előírások az alábbiak:
- (2) Lakóterületeken a 1.§ (2), (3) bekezdések alkalmazandók.
 - (3) A temető telekhatára mentén, telken belül – amennyiben fizikailag lehetséges - min. 5 m széles háromszintű növénytakarás biztosítandó.
 - (4) A zöldterületek növényzettel fedett részének legalább 1/3-át többszintű (gyep, cserje, fa) növényzetnek kell takarnia.
- 16. § (1)** A 13. § (1) bekezdés c) pontban meghatározott **Kertes mezőgazdasági terület** településrészen az előírások az alábbiak:
- (2) **Területi építészeti követelmények:**
- a) Új épületek telepítésénél a meglévő beépítéshez és építészeti kialakításhoz kell illeszkedni.
- (3) **Egyedi építészeti követelmények:**
- a) 30-45° közötti tetőhajlásszögű épületek helyezhetők el, de az épület tetőszerkezetének összesen 50%-át meg nem haladó részén (zöldtető, tetőterasz) 30°-nál kisebb tetőhajlásszög is kialakítható.
 - b) Az épületek homlokzati felfelületének színezésénél a környezethez való illeszkedés érdekében csak a fehér, sárgával tört fehér, szürke, okker árnyalatai, homok- és agyagszín, téгла- és terrakotta vörös színek illetve természetes építőanyagok esetén azok természetes színei alkalmazhatók.
 - c) Tetőhéjalásnál nem alkalmazhatók az alábbi építési anyagok: műanyag hullámlemez, alumínium trapézlemez.
 - d) Tömör kerítés nem építhető.
- 17. § (1)** A 13. § (1) bekezdés d) pontban meghatározott **Üzemi terület** településrészen az alábbi előírások alkalmazandók:
- a) Csarnok jellegű épület csak tájba illesztve, növényzettel takarva helyezhető el.

- b) Tömör kerítés utcafronton nem építhető
- (2) A lakóterülettel határos telekhatárok mentén összefüggő, többszintes növényállományú zöldsávot kell telepíteni.
- (3) Különleges terület – mezőgazdasági üzemi területen a minimális zöldfelületi mértéken belül, a telekhatárok mentén min. 10 m-es sávban többszintű növényzet telepítése kötelező.
- 18. §** (1) A 13. § (1) bekezdés e) pontban meghatározott **Külterület** településrészen az alábbi előírások alkalmazandóak:
- (2) Mezőgazdasági területen kerítésként csak drótfonatos kerítés, vadvédelmi háló építhető.
- (3) A tájhasználat során biztosítani kell a táji jellegzetességek, a jellemző természetes rendszerek megóvását:
- a) a kialakult geomorfológiai formák megőrzendők;
- b) a település külterületén a vízfolyások, utak mentén fasorokat, erdősávokat, azaz fás növényzetet kell telepíteni, illetve a vízfolyások mentén lévő galéria növényzetet meg kell őrizni;
- c) a fasorokba, erdősávokba csak tájhoz, a területre jellemző, lombhullató fajok telepítendők;
- d) külterületi utak mentén legalább egyoldali, átlagosan 10 méter tőtávolságot meg nem haladó őshonos fajokból álló fasor telepítendő.
- (4) Erdőterületen, mezőgazdasági területen csak tájba illeszkedő épület építhető.

12. Reklámokra, reklámhordozókra és cégekre vonatkozó településképi követelmények

- 19.§** (1) A lakosság általános tájékoztatását szolgáló útbaigazító tábla, térkép vagy más jelzés közterületen szabadon elhelyezhető.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti elemek kialakítása, anyaghasználata, formavilága a helyi hagyományokhoz alkalmazkodik.
- (3) A helyi termelő, szolgáltató, vendéglátó egységek tevékenységük hirdetésére saját ingatlanukon belül cégeket, figyelemfelkeltő táblákat, feliratokat stb. (továbbiakban reklámot) helyezhetnek el, a reklámfelület mérete maximum 1,0 m² lehet.
- (4) Reklám támfal, kerítés, kapuzat, épület/építmény homlokzatának szerves (építészetileg megkomponált) részeként, építési telkeken önállóan, továbbá közterületen utcabútoron kerülhet kialakításra.
- (5) Hideg színhőmérsékletű fényforrás (neon, halogén, lézer fény) nem engedélyezhető, vibráló, pulzáló fényjelenség, fényreklám nem alkalmazható.
- (6) Közterületen csak az önkormányzat által engedélyezett egységes megjelenésű hirdető és reklámberendezések létesíthetők.
- (7) Közterületről látható magánterületen az 1,0 m²-es nagyságot meghaladó—hirdető-berendezés, cég-, címtábla, cégér nem helyezhető el.
- (8) Az elhasználdott, felújítandó, aktualitását veszített hirdető-berendezést, egyéb reklámhordozót, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítania, valamint a felújítást követően az új településképi előírásoknak meg kell felelni.
- (9) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V” alakú megállító tábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon,
- (10) Építési reklámháló, illetve ponyva – az építés, felújítás ideje alatt, de legfeljebb 6 hónapos időtartamra - épületállványon elhelyezhető, amennyiben azt más jogszabály nem tiltja. Továbbá a felületen az építkezésre vonatkozó tájékoztatás, épületterv, látványterv tüntethető fel, az építési tevékenység időtartamára.
- (11) Helyi népszavazás, rendezvény, vagy a település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző 3 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó reklámhordozó, reklám, molinó transzparens, hirdetmények elhelyezhetők közterületen illetve magán területen is.
- (12) A település közigazgatási területén óriásplakát nem helyezhető el.
- (13) A település területén az épületek tetőzetén hirdetési berendezések, fényreklámok nem helyezhetők el.

- (14) Új épület elhelyezésénél, meglévő épület átalakításánál, funkcióváltásánál, homlokzati felújításánál a cégerek, hirdetőablak méretét és elhelyezését a homlokzattal együtt kell kialakítani. Utólagosan cégér vagy hirdetőtábla a már kialakított homlokzat architektúráját figyelembe véve helyezhető csak el.

13. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

20.§ (1) A településképi szempontból meghatározó területen az egyéb műszaki berendezések elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények az alábbiak:

- a) Közműlétesítmények lehetőleg terepszint alatt létesüljenek, de minden esetben takartan és a tájba illesztést szolgáló igényes kialakítással, színezéssel, növényzettel.
 - b) Antennatorony önálló építményként (nem épületben, kilátóban) a település belterületén illetve a 13.§ (2) bekezdésben felsorolt területeken nem létesíthető.
 - c) Ahol a villamos-energia ellátás hálózatai föld feletti vezetések, új villamos-energia elosztási, közvilágítási vezetékeket és az elektronikus hírközlési hálózatokat a meglévő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell fektetni.
 - d) Az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítése a meglévő légvezetékes vagy szabadvezetékes rendszer igénybevételével is lehetséges.
 - e) A tervezett lakóépületek és intézmények homlokzatára szerelt kapcsolószekrények és a dobozok helyét és a színét, az épület stílusához, a homlokzat színéhez igazodva kell kiválasztani. A berendezéseket az épületek alárendelt homlokzatára kell felszerelni, illetve a kerítésbe kell beépíteni – a közmű üzemeltetők előírásait figyelembe véve.
 - f) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény csak falazott burkolattal építhető.
 - g) Műholdvevő, illetve távközlési, adatátviteli és klímaberendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés az épület közterületi homlokzatán nem helyezhető el, kivéve, ha műszaki szükségszerűség okán elhelyezése más módon nem oldható meg.
 - h) Az épületen elhelyezett napelem és napkollektor csak tetősíkon helyezhető el.
- (2) A település területén a vezeték nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak elhelyezésére alkalmas területként csak a meglévő antennaépítmények vehetők igénybe.

V. FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉP-ÉRVÉNYESÍTÉSI ESZKÖZÖK

14. Település-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció szabályai

- 21. § (1)** A településképi védelme érdekében építető kérelmére az önkormányzati főépítész (főépítész) – illetve, ha önkormányzati főépítész nincs alkalmazásban, akkor a polgármester - szakmai konzultáció keretében tájékoztatást ad a településképi követelményekről.
- (2) A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció az önkormányzat hivatalos helyiségében vagy kérésre a helyszínen is lefolytatható.

15. Szakmai konzultáció tartásának kötelező esetei

22. § (1) Az építető köteles szakmai konzultációt kérni

- a) új lakó épület építése esetén ide értve az „egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység”¹ alapján történő építési munkát is.

¹ Jelen rendelet elfogadásakor a lakóépület egyszerű bejelentéséről szóló 155/2016. (VI.13.) Korm. rendelet hatálya alá eső

- b) kereskedelmi, szolgáltató vagy vendéglátó funkciójú épület esetén 60 m² felett, egyéb funkció esetén 300 m² feletti alapterületű épület építése, átalakítása, bővítése esetén.
- (2) Amennyiben a szakmai konzultációra vázlatterv, vagy műszaki terv dokumentáció is benyújtásra kerül, vizsgálni kell, hogy annak tartalma megfelel-e a jelen rendeletben foglalt előírásoknak.
- (3) A szakmai konzultációról a főépítész, vagy annak hiányában a polgármester emlékeztetőt készít.

16. A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre

- 23. §** (1) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni az építési engedélyezési eljárást megelőzően az alábbi esetekben:
- a) helyi védett épületeket érintő, építési engedélyhez kötött építési munkák esetében;
 - b) minden 300 m² alapterületnél nagyobb épület elhelyezése esetében;
 - c) a település területén 10 m-nél magasabb építmények elhelyezése esetén.
- (2) A településképi vélemény a főépítész szakmai álláspontján alapul.

17. A településképi véleményezési eljárás szempontjai

- 24. §** (1) Településképi véleményezési eljárással érintett építési tevékenység esetén a telepítéssel és építészeti kialakítással kapcsolatos részletes vizsgálati szempontok:
- a) a tervezett beépítés megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetészerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
 - b) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve kilátását,
 - d) teljesíti-e a településképi szempontokkal kapcsolatos e rendeletben előírt tömegalakítási, homlokzatformálási, anyaghasználati követelményeket,
- (2) Településképi véleményezési eljárással érintett építési tevékenység esetén a határoló közterületekkel való kapcsolat vizsgálatával összefüggő részletes szempontok: az esetleg a közterület fölé benyúló építményrészek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve telepítendő fákra, fasorokra.

18. A településképi véleményezési eljárás szabályai

- 25. §** (1) A településképi véleményezési eljárást az építető, vagy a tervező a rendelet 3. melléklete szerinti papír alapú kérelem minta alapján terjesztheti elő, az abban felsorolt mellékeltek benyújtásával.
- (2) A véleményezési eljárás egyéb szabályait külön jogszabály tartalmazza.

19. A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre

- 26. §** Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az alábbi esetekben:
- a) ha a meglévő lakórendeltetés megváltozása történik, illetve lakó rendeltetésre történő változtatás esetén.
 - b) reklám, reklámhordozó, cégreklám elhelyezése esetén.

20. A településképi bejelentési eljárás szabályai

- 27. §** (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – bejelentésre indul, a bejelentéshez szükséges bejelentőlapot az e rendelet 4. melléklete tartalmazza. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt kell mellékelni.

- (2) A településképi bejelentési eljárást a polgármester folytatja le, az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapítva, amennyiben a településen van főépítész alkalmazásban.

VI. FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS

21. A településképi követelmények megszegésének esetei

- 28. § (1)** Településképi követelmény megszegésének minősül:
- a) az e rendelet előírásainak nem megfelelő építés, az előírásoktól eltérő szín és anyaghasználat, formai kialakítás,
 - b) a településképi bejelentési eljárásban hozott döntésben foglaltak megszegése,
 - c) a településképi bejelentési eljárás elmulasztása.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti esetekben a polgármester felhívja a figyelmet a jogszabálysértésre és megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

22. A településképi kötelezési és településképvédelmi bírság

- 29. § (1)** Az önkormányzat polgármestere - a 28.§ (2) bekezdése szerinti határidő eredménytelen letelte után - a 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) 11. § (2) bekezdése szerint a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi.
- (2) A polgármester a településképi rendeletben a 28.§ (1) bekezdés szerinti településképi követelmények megszegése esetére e magatartás elkövetőjével szemben településképvédelmi bírságot szab ki, amelynek összege:
- a) településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén 100.000 - 500.000,- forint,
 - b) a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén 100.000 - 800.000,- forint,
 - c) az e rendelet előírásaitól eltérő építészeti és településképi kialakítás esetén 100.000 - 1.000.000,- forint,
 - d) a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén az eltérés mértékétől függően esetén 100.000 - 1.000.000,- forint,
 - e) településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként 100.000,- 1.000.000,- forint.
 - f) elhasználódott, felújítandó, aktualitását veszített hirdető-berendezést, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak a 28.§ (2) bekezdés szerinti felhívástól számított 30 napon belül el kell távolítani, ennek elmulasztása esetén 20.000 - 500.000,- forint.
 - g) a bírság ismételten is kiszabható, a településképi követelmények teljesítéséig.
- (3) A településképi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni:
- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
 - b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
 - c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
 - d) a jogsértő állapot időtartamát,
 - e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
 - f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
 - g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

**VII. FEJEZET
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

23. Hatályba léptető rendelkezések

30. § (1) E rendelet a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba.

(2) Jelen rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően keletkezett ügyekben kell alkalmazni.

(3) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az 13/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelet.

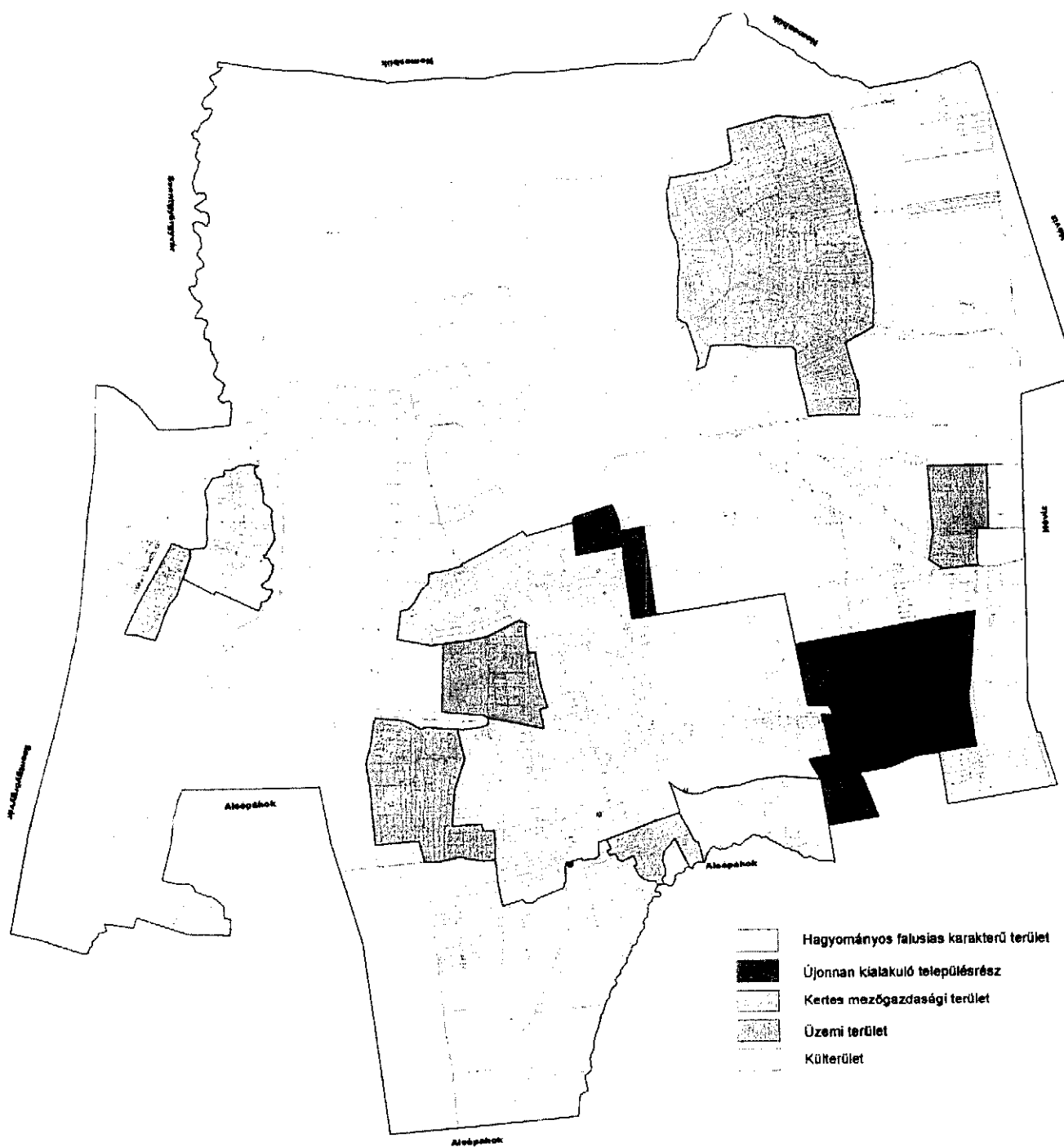
Prótár Richárd Krisztián
Polgármester

Dr. Prótár Henrietta
jegyző

Kihirdetve:

Felsőpáhok, 2018.

Településkép-védelmi szempontból meghatározó területek lehatárolása



Helyi védelemre javasolt épületek, műtárgyak

Ssz.	Cím	Hrsz	Funkció
1.	Zrínyi u. 4.	228	Lakóház és gazdasági épület
2.	Szent István út	43/1	Római katolikus templom
3.	Szent István út	41/1	Kőkereszt
4.	Szent István út	42	Kőkereszt
5.	Szent István út	43/1	Kőkereszt
6.	Szent István út	43/1	Kőkereszt
7.	Szent István út	198	Kőkereszt
8.	Szent István út	221	Kőkereszt
9.	Hévízi út (belterület)	490	Kőkereszt
10.	Hévízi út (belterület)	712	Kőkereszt
11.	Petőfi u. 1. (Zalaköszvényes)	436/2	Kőkereszt
12.	Petőfi u. 24. (Zalaköszvényes)	484/1	Kőkereszt
13.	Billegér zártkert	509	Kőkereszt
14.	Billegér zártkert	548	Kőkereszt
15.	Billegér zártkert	561	Kőkereszt
16.	Külterület	0105/6	Kőkereszt

KÉRELEM

Településképi véleményezési eljáráshoz

1. Kérelmező/építtető neve:.....
2. Kérelmező/építtető címe:
3. Levelezési cím:
4. A tervezett és véleményezésre kért építési tevékenység helye:
5. Az érintett telek helyrajzi száma:.....

Melléklet:

Építészeti műszaki tervdokumentáció

Az építészeti-műszaki dokumentációnak a véleményezéshez az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

- a) helyszínrajzi elrendezés ábrázolása, a szomszédos beépítés bemutatása, védettség lehatárolása, terepviszonyok megjelenítése szintvonalakkal,
- b) településképet befolyásoló tömegformálás, homlokzatkialakítás, utcakép, illeszkedés ábrázolása (lehet makett, fotómontázs, digitális megjelenítés is),
- c) reklámelhelyezés ábrázolása,
- d) rendeltetés meghatározása, valamint
- e) rövid műszaki leírás a különböző védettségek bemutatásával, a telepítésről és az építészeti kialakításról.

A véleményezési eljárás lefolytatásához a kérelmet papíralapon kell benyújtani, a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt papír és elektronikus formában kell biztosítani.

Alulírott, kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti építményről településképi véleményt alkotni szíveskedjenek.

Kelt:, év hó nap

.....
aláírás

Tájékoztatás: A polgármester a döntését a kérelem beérkezésétől számított **15 napon belül** küldi meg a kérelmező nevére és címére.

A polgármester véleményében:

- a) engedélyezésre - feltétellel vagy anélkül - javasolja a tervezett építési tevékenységet, vagy
- b) engedélyezésre nem javasolja a tervezett építési tevékenységet, ha
- ba) a kérelem vagy melléklete nem felel meg az e rendeletben meghatározottaknak, vagy
- bb) a tervezett építési tevékenység nem felel meg az e rendeletben foglalt településképi követelményeknek.

A településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.

KÉRELEM

Településképi bejelentési eljáráshoz

1. Bejelentő neve:.....
2. Bejelentő címe:
3. Levelezési cím:
4. A bejelentéssel érintett ingatlan helye:
5. Az érintett telek helyrajzi száma:.....

Melléklet:

I. Építészeti műszaki tervdokumentáció

Az építészeti-műszaki dokumentációnak a véleményezéshez az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

- a) helyszínrajzi elrendezés ábrázolása, a szomszédos beépítés bemutatása, védettség lehatárolása, terepviszonyok megjelenítése szintvonalakkal,
- b) településképet befolyásoló tömegformálás, homlokzatkialakítás, utcakép, illeszkedés ábrázolása (lehet makett, fotómontázs, digitális megjelenítés is),
- c) reklámelhelyezés ábrázolása,
- d) rendeltetés meghatározása, valamint
- e) rövid műszaki leírás a különböző védettségek bemutatásával, a telepítésről és az építészeti kialakításról.

A bejelentési eljárás lefolytatásához a kérelmet papíralapon kell benyújtani, a fenti dokumentációt papír és elektronikus formában kell biztosítani.

Alulírott, kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti tevékenység településképi bejelentését tudomásul venni szíveskedjen.

Kelt:, év hó nap

.....
aláírás

Tájékoztatás: A polgármester a döntését a kérelem beérkezésétől számított **15 napon belül** küldi meg a bejelentő nevére és címére. A polgármester a tervezett építési tevékenységet, reklámelhelyezést vagy rendeltetésváltoztatást

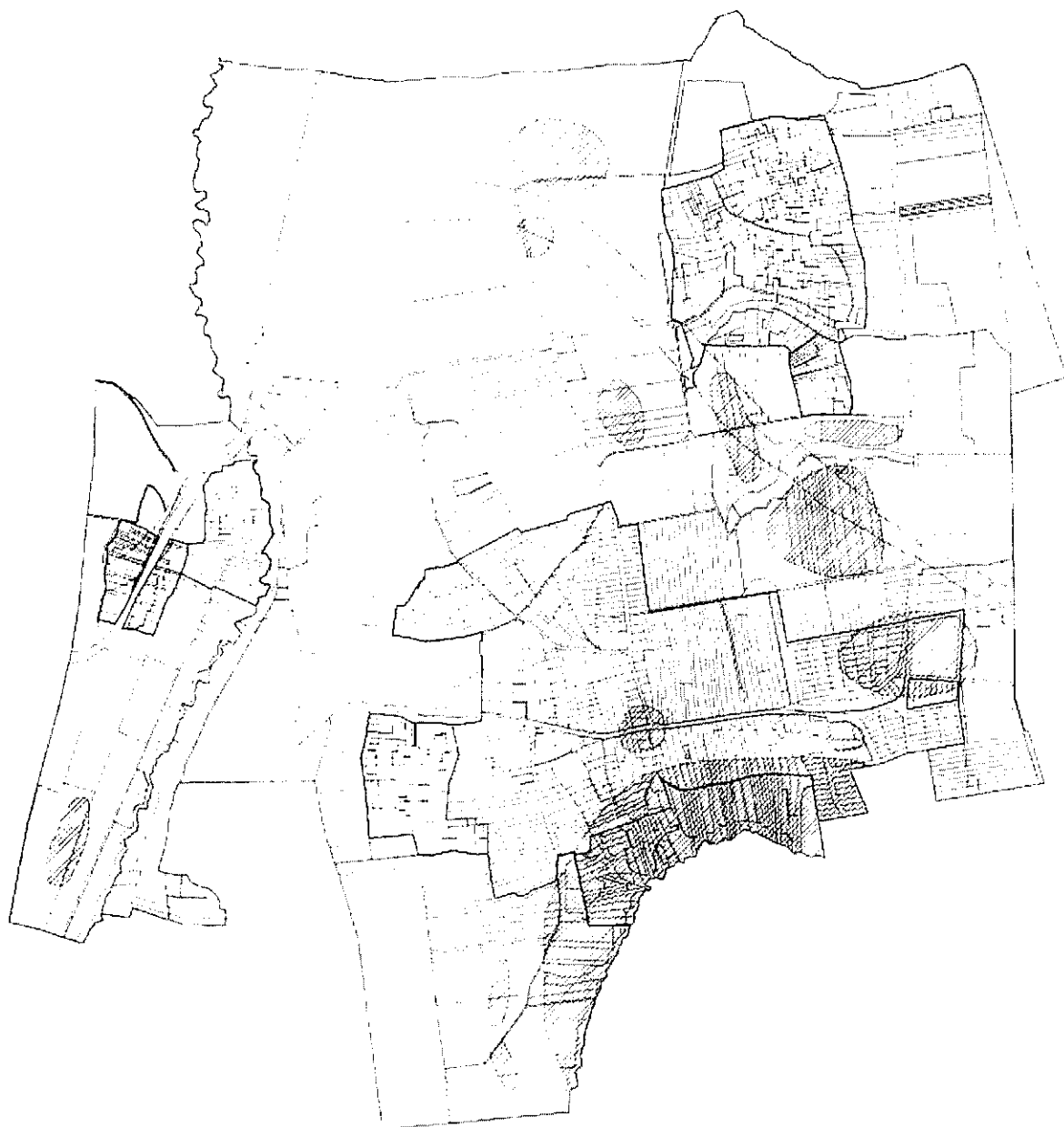
- a) kikötéssel vagy anélkül tudomásul veszi,
- b) megtiltja
vagy
- c) a bejelentés tudomásul vételét megtagadja.

A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELME SZEMPONTJÁBÓL KIEMELT TERÜLETEK

Régészeti területek

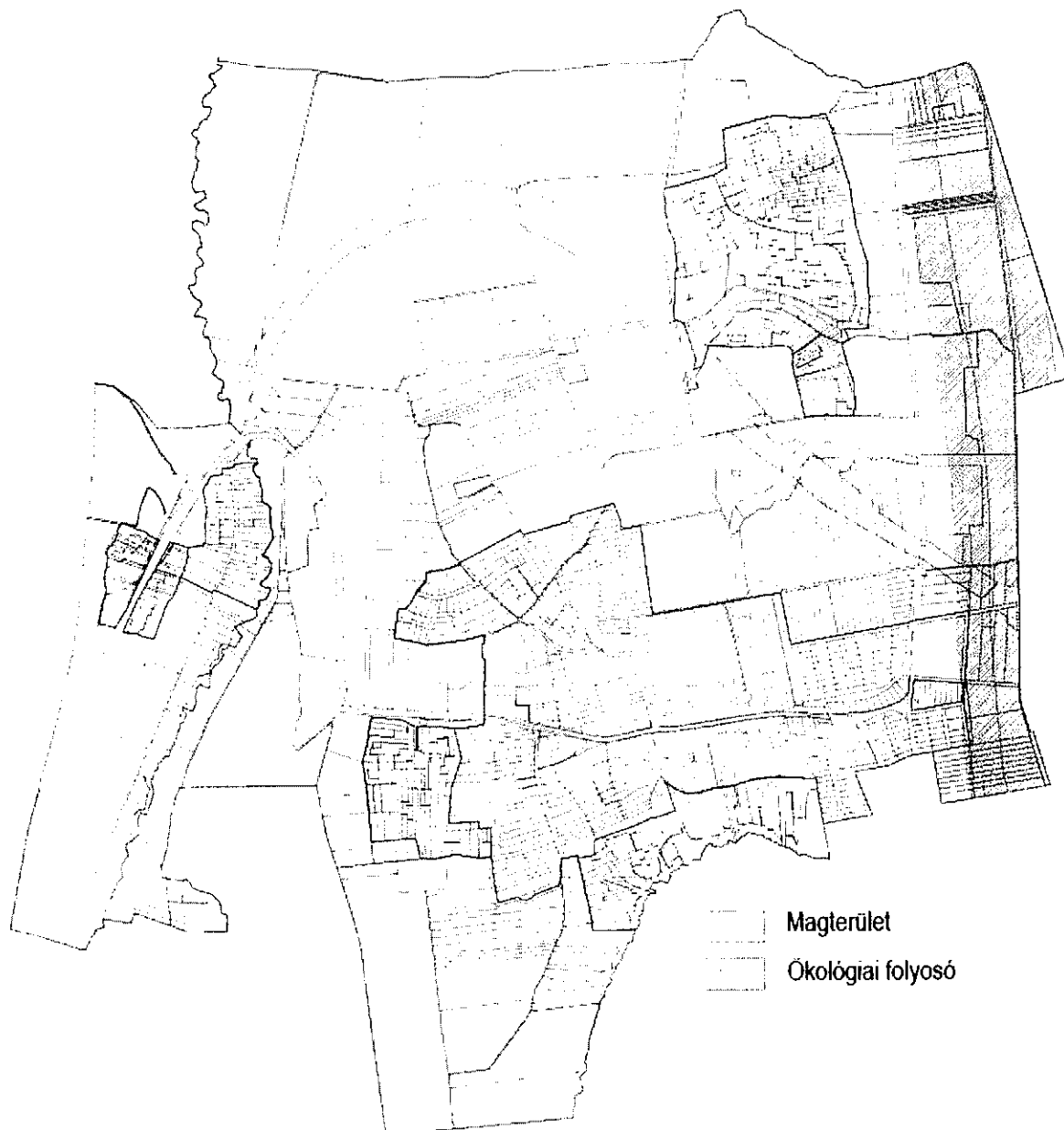
Ssz.	Lelelőhely neve	KÖH azonosító	Hrsz
1.	Római katolikus templom	10317	37/1, 37/2, 37/3, 37/4, 39/1, 40/1, 41/1, 42, 43/2, 46/1, 45/2, 45/1, 44/1, 44/2, 43/1, 43/2, 055202/2, 130, 131/1, 131/2, 132, 135, 134, 137, 136, 138, 139/1, 140, 141, 142, 144, 145, 146, 148, 149, 150/2, 151, 209, 210/1, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 219, 220, 222, 223, 225, 226, 227, 228, 229, 278/1, 278/2, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 289/1, 286/2, 173/7, 173/8, 173/9, 173/10, 122/1, 173/4
2.	Palozs-erdő (Pálos-erdő)	10318	073/6, 073/10, 073/11, 073/12, 073/13, 074/1, 074/2, 070/22, 070/23, 070/24, 071, 070/2, 070/5, 070/25
3.	Herceg-gödör felé eső lejtő	10319	0105/5, 0105/6, 0106, 095/12
4.	Zalaköszvényes	10320	191, 492, 175
5.	Újtemető	10321	491, 494/7, 494/8, 494/9, 494/10, 494/11, 176/2, 176/3, 176/4, 176/1
6.	Páhoki-patak partja	52928	713, 712, 711, 495, 489/1, 020/23, 020/24, 020/25, 020/26, 020/27, 020/28, 020/29, 020/30, 020/31, 020/32, 020/33, 020/34, 020/35, 020/36, 020/37, 020/44, 020/45, 020/46, 487/1, 486/2, 486/3, 486/4, 486/11, 486/16, 486/17, 486/18, 486/19, 486/20, 486/21, 486/22, 486/23, 486/24, 486/25, 486/26, 486/27, 487/2, 488/1, 488/2, 488/3, 488/4, 488/5, 488/6, 488/7, 488/8, 488/10, 488/11, 488/12, 488/13, 488/14, 488/15, 488/16, 488/17, 488/18, 488/19, 488/20, 488/21, 488/22, 488/23, 488/24, 488/25, 488/26, 488/27, 488/28, 488/29, 488/30, 489/1, 489/2, 489/3, 711, 05/71
7.	Billegér-dűlő	52930	048, 047, 040/14
8.	Irtás-rét-dűlő, Észak	52931	040/14, 040/15, 040/16
9.	Irtás-rét-dűlő, Dél	52932	040/23, 040/25, 040/6, 040/7, 040/4, 040/3, 040/1
10.	Vida-gödör-dűlő I.	52934	036/12, 036/13, 036/15, 036/16, 036/17, 036/18, 036/19, 036/20, 036/21, 036/22, 036/23, 036/24, 036/25, 036/26, 036/27, 036/28, 036/29, 026/4, 020/105, 020/106, 020/107, 020/108, 020/109, 020/110, 020/111, 020/112, 020/113, 020/114, 020/115, 025/2
11.	Vida-gödör-dűlő II.	52975	026/5, 020/120, 020/124, 024/1, 020/92,

12.	Vida-gödör-dűlő III.	52976	020/65, 020/66, 020/128, 020/130, 020/132, 020/133, 020/134, 020/135, 020/136, 020/137, 020/138, 020/139, 020/141, 020/142, 020/144, 020/145, 020/146, 020/147, 020/148, 020/150, 020/151, 020/153, 020/154, 020/155, 020/156, 020/157, 020/158, 020/159, 020/160, 020/161, 020/163, 020/164, 020/165, 020/166
13	Kátyán-hegy (Alsópáhok)	69255	070/3, 070/11, 070/12, 070/13, 070/14, 070/15, 070/16, 070/17, 070/18, 070/19, 070/22, 070/23, 070/24, 070/25, 070/26, 070/27, 071, 073/1, 073/2, 073/3, 073/4, 073/5, 073/6, 073/7, 073/8, 073/9, 073/10, 073/11, 073/12, 073/13, 074/1, 074/2, 073/3, 176/1, 176/4, 176/5, 176/6, 176/7, 176/8, 176/9, 176/10, 176/11, 176/12, 176/13, 176/14, 176/15, 176/16, 176/17, 180/6, 180/7, 180/8, 180/9, 180/10, 180/11, 180/12, 180/13, 180/14, 180/15, 180/15, 180/16, 180/17, 180/18, 187, 189, 191, 194, 197, 198, 199/2, 201, 203, 204, 205, 206, 208, 210/2, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 218, 219, 221, 222, 223, 224/2, 225, 228, 229, 230, 231, 257, 258, 259, 260, 271, 272/1, 272/2, 273/2, 272/3, 273/1, 273/3, 274/1, 274/2, 274/3, 275/1, 275/2, 275/3, 276/1, 276/2, 276/3, 277, 282, 283, 294/2, 294/3, 310, 311, 901, 902, 903/1, 903/2, 904/1, 904/2, 905, 906, 907, 908/1, 908/2, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965



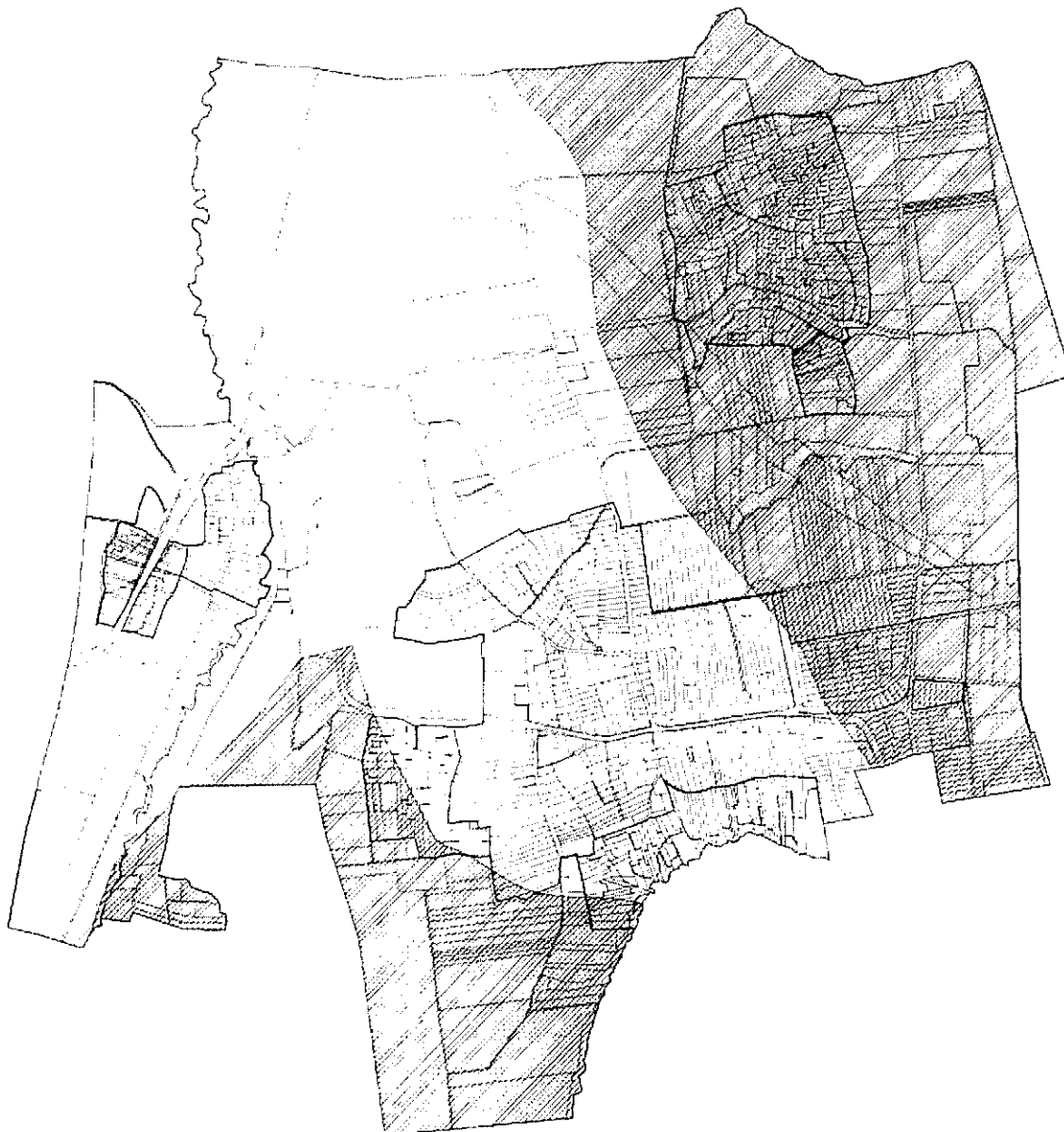
1. Régészeti lelőhelyek

Országos ökológiai hálózat elemei



2. Országos ökológiai hálózat elemei
(Balaton-felvidéki Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján)

Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

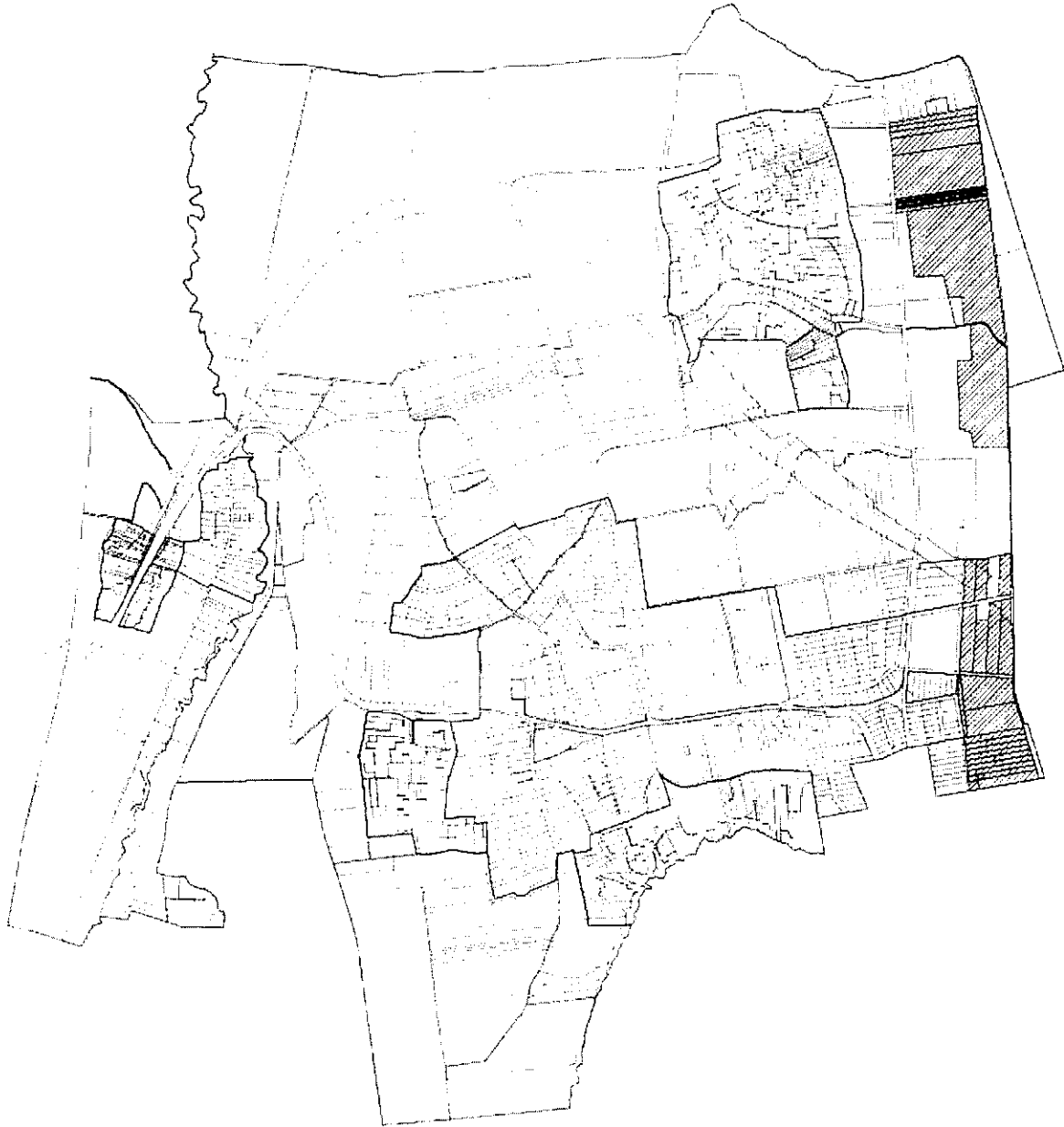


3. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek
(Balaton-felvidéki Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján)

Ex lege védett területek

Páhok-patak partmenti területei (ex lege láp):

05/21-30; 05/31a-b; 05/53b; 05/54a-b; 05/55; 05/59; 09/1a-b; 09/2-3; 010/5-12; 010/22a-b; 010/23a-b; 010/24-29; 012/1a-b; 014/7-10 hrsz



4. Ex lege védett lápok
(Balaton-felvidéki Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján)

2. függelék a ../2018. (...) önkormányzati rendelethez

Telepítésre ajánlott honos fa- és cserjefajok

(A Balatoni NP Igazgatósága adatszolgáltatása alapján)

<i>Latin elnevezés</i>	<i>Magyar elnevezés</i>
Lombos fák	
Acer campestre	Mezei juhar
Acer platanoides	Korai juhar
Acer tataricum	Tatárjuhar, feketegyűrű juhar
Alnus glutinosa	Enyves éger, mézgas éger
Betula pendula	Közönséges nyír
Carpinus betulus	Közönséges gyertyán
Castanea sativa	Szelidgesztenye
Cerasus avium (Prunus avium)	Vadcseresznye, madárcseresznye
Cerasus mahaleb (Prunus mahaleb)	Sajmeggy
Fraxinus excelsior	Magas kőris
Fraxinus ornus	Virágos kőris
Juglans regia	Közönséges dió
Malus sylvestris	Vadalma
Padus avium	Zelnicemeggy, májusfa
Populus alba	Fehér nyár
Populus tremula	Rezgő nyár
Pyrus pyraeaster	Vadkörte, vackor
Quercus cerris	Csertölgy
Quercus pubescens	Molyhos tölgy
Quercus robur	Kocsányos tölgy
Salix alba	Fehér fűz
Sorbus aria	Lisztos berkenye
Sorbus aucuparia	Madárberkenye
Sorbus domestica	Házi berkenye
Tilia cordata	Kislevelű hárs
Tilia platyphyllos (T. grandifolia)	Nagylevelű hárs
Ulmus minor (U. campestris)	Mezei szil

Lombos cserjék

<i>Amygdalus nana</i>	Törpe mandula
<i>Artemisia alba</i>	Sziklai üröm
<i>Berberis vulgaris</i>	Közönséges borbolya
<i>Cornus mas</i>	Húsos som
<i>Cornus sanguinea</i>	Veresgyűrű som
<i>Corylus avellana</i>	Közönséges mogyoró
<i>Cotinus coggygria</i>	Cserszömörce
<i>Crataegus monogyna</i>	Egybibés galagonya
<i>Cytisus nigricans</i>	Fürtös zanót
<i>Erica carnea</i>	Alpesi erika
<i>Euonymus europaeus</i>	Csikos kecskerágó
<i>Frangula alnus</i> (<i>Rhamnus frangula</i>)	Kutyabenge
<i>Hedera helix</i>	Közönséges borostyán
<i>Ligustrum vulgare</i>	Közönséges fagyal
<i>Lonicera caprifolium</i>	Jerikói lonc
<i>Lonicera xylosteum</i>	Ükörke lonc, ükörke
<i>Prunus spinosa</i>	Kökény
<i>Rhamnus catharticus</i>	Varjútövis (benge)
<i>Ribes alpinum</i>	Havasi ribiszke
<i>Rosa canina</i>	Gyepűrózsa
<i>Salix caprea</i>	Kecskefűz
<i>Sambucus nigra</i>	Fekete bodza
<i>Sarothamnus scoparius</i> (<i>Cytisus scoparius</i>)	Seprőzanót
<i>Spiraea media</i>	Szirti gyöngyvessző
<i>Spiraea salicifolia</i>	Fűzlevelű gyöngyvessző
<i>Viburnum lantana</i>	Ostoménfa
<i>Viburnum opulus</i>	Kányabangita
<i>Vitis sylvestris</i>	Ligeti szőlő

A felsorolt honos növényzet a művelés alatt álló mezőgazdasági területek (szántó, szőlő stb.) és lakótelkek növényzetének (gyümölcsfák, veteményes- és díszkert) kiegészítésére szolgál, valamint a települési zöldfelületek, közparkok, kül- és belterületi fasorok, facsoportok és cserjesávok telepítésére.

AZ INVÁZIÓS NÖVÉNYEK LISTÁJA

az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014. EU rendelet alapján

fehér akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	kanadai átokhínár (<i>Elodea canadensis</i>)
bálványfa (<i>Ailantus altissima</i>)	aprólevelű átokhínár/vékonylevelű átokhínár (<i>Elodea nuttallii</i>)
fehér eper (<i>Morus alba</i>)	moszatpáfrányfajok (<i>Azolla mexicana</i> , <i>Azolla filiculoides</i>)
ezüstfa (<i>Eleagnus angustifolia</i>)	borfa, tengerparti seprűcserje (<i>Baccharis halimifolia</i>)
zöld juhar (<i>Acer negundo</i>)	kaliforniai tündérhínár (<i>Cabomba caroliniana</i>)
amerikai kőris (<i>Fraxinus pennsylvanica</i>)	vízjácint (<i>Eichhornia crassipes</i>)
kései meggy (<i>Prunus serotina</i>)	perzsa medvetalp (<i>Heracleum persicum</i>)
kanadai nyár (<i>Populus x canadensis</i>)	kaukázusi medvetalp (<i>Heracleum mantegazzianum</i>)
nyugati ostorfa (<i>Celtis occidentalis</i>)	Sosnowsky-medvetalp (<i>Heracleum sosnowskyi</i>)
gyalogakác (<i>Amorpha fruticosa</i>)	hévízi gázló (<i>Hydrocotyle ranunculoides</i>)
kisvirágú nebáncsvirág (<i>Impatiens parviflora</i>)	fódrós átokhínár (<i>Lagarosiphon major</i>)
bíbor nebáncsvirág (<i>Impatiens grandiflora</i>)	nagyvirágú tóalma (<i>Ludwigia grandiflora</i>)
japánkeserűfű-fajok (<i>Fallopia</i> spp.)	sárgavirágú tóalma (<i>Ludwigia peploides</i>)
magas aranyvessző (<i>Solidago gigantea</i>)	sárga lápbuzogány (<i>Lysichiton americanus</i>)
kanadai aranyvessző (<i>Solidago canadensis</i>)	közönséges süllőhínár (<i>Myriophyllum aquaticum</i>)
selyemkóró (<i>Asclepias syriaca</i>)	felemáslevelű süllőhínár (<i>Myriophyllum heterophyllum</i>)
ürömlevelű parlagfű (<i>Ambrosia artemisiiflora</i>)	keserű hamisüröm (<i>Parthenium hysterophorus</i>)
arany ribiszke (<i>Ribes aureum</i>)	ördögfarok keserűfű (<i>Persicaria perfoliata</i>)
adventív szőlőfajok (<i>Vitis</i> -hibridek)	kudzu nyílgyökér (<i>Pueraria montana</i>)
vadszőlőfajok (<i>Parthenocissus</i> spp.)	aligátorfű (<i>Alternanthera philoxeroides</i>)
süntök (<i>Echinocystis lobata</i>)	óriás rebarbara (<i>Gunnera tinctoria</i>)
észak-amerikai őszirózsák (<i>Aster novibelgii</i>)	tollborzfü (<i>Pennisetum setaceum</i>)
olasz szerbtővis (<i>Xanthium strumarium</i> subsp. <i>italicum</i>)	<i>Microstegium vimineum</i>
amerikai karmazsinbogyó (<i>Pytholacca americana</i>)	
kínai karmazsinbogyó (<i>Pytholacca esculenta</i>)	
japán komló (<i>Humulus japonicus</i>)	
átoktüske (<i>Cenchrus incertus</i>)	
tündérhínár (<i>Cabomba caroliniana</i>)	

Cseh András
Felsőpáhok
Széchenyi István utca 5
8395

Felsőpáhok Polgármesteri
Hivatala

Felsőpáhok
Szent István u. 67
8395

Tiszelt Képviselő Testület,

Kérelmemet nyújtom be, Felsőpáhok Széchenyi utca 5
előtti járdaszakasz betét helyen való felbontására és
utólagos javítására, csúszás elvezetése céljából.

Tisztelettel:

Cseh András

Felsőpáhok Község Önkormányzata	
Érk.: 2018 MAJ 11.	
Szám: 262/2018	Mell.:

2018. 05. 09.

Felsőpáhok

Felsőpáhok Község Önkormányzata	
Érk.: 2018 MÁJ 11.	
Szám: 263/2018 P.	Mell.:

Feladó: József Horváth kajoglass@gmail.com

Tárgy: Kérelem:

Dátum: 2018. máj. 10. 23:00:14

Címzett: József Horváth xjosefhorvath@gmail.com

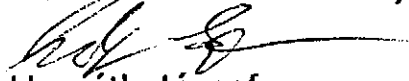
Tisztelt Polgármester úr!

Azzal a kérések fordulók önhöz a Pásti dombon van egy telek a polgármesteri hivatalnak.

Szertnék egy hószerű távú bérleti szerződést kötni a hivatalal . Van egy üveges vállalkozásunk és szertnék egy műhejt és egy könyű szerkezetes házat építeni. Későbbi terv lenne a megvásárlás.

Helyi adófizetők lennénk. Tudomásom van hogy valamikor egy vizmosás volt ott és szilárd építésű házat nem lehet építeni . Ezért gondogodunk künyű szerkezetes építkezésbe. Jelenleg az akác fa utcában bérlünk egy házat és ha megtudnánk egyezni rövid időn belül meg valósítanánk a telephelyet.

Tisztelettel várom visszajelzését!



Horváth József

KA-JO GLASS KFT

Hévíz Ady út 16/a

Tel: 06/70 618 0358

e-mail xjosefhorvath@gmail.com

KA-JO Glass Kft.
Székhely: 8380 Hévíz
Ady Endre u. 16/A.
Tel.: +36-70/618-0358
Adószám: 25360765-2-20

Előterjesztés
Felsőpáhok Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. május 24.-i ülésére

Tárgy: iskolakezdési, óvodakezdési, időskorúak támogatásáról döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat a szociális ellátásokról szóló 5/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet alapján az általános és középiskolások, felsőfokú oktatásban résztvevő tanulók részére iskolakezdési támogatást, az óvodai nevelésben résztvevő gyermekek részére óvodakezdési támogatást, az időskorúak részére időskorúak támogatást biztosíthat. A képviselő-testület- a költségvetési kondíciók függvényében- minden évben egyedi határozatot hoz a támogatások összegéről.

A 2018. évi költségvetési rendeletben 30.000 Ft/tanuló iskolakezdési támogatásra, 10.000 FT /fő időskorúak támogatására, óvodakezdési támogatásra 10.000 Ft van tervezve, az állami támogatás a kifizetésekre fedezetet nyújt.

Határozati javaslat:

.../2018.(V.24.) sz. határozat

a./Felsőpáhok Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátásokról szóló 5/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet 11.§ (3) bekezdése alapján az iskolakezdési támogatás 2018. évi összegét személyenként harmincezer forintban állapítja meg.

Az iskolakezdési támogatás 2018. szeptember 1. és november 5. között fizethető ki a jogosultak részére.

b./Felsőpáhok Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátásokról szóló 5/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet 11./a § (3) bekezdése alapján az óvodakezdési támogatás 2018. évi összegét személyenként tízezer forintban állapítja meg.

Az óvodakezdési támogatás 2018. október 16. és október 31. között fizethető ki a jogosultak részére.

c./Felsőpáhok Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátásokról szóló 5/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet 10.§-a szerint a Felsőpáhokon élő 65 év feletti állampolgárok részére személyenként tízezer forint összegű támogatást állapít meg a téli időszakban felmerülő többletkiadásaik enyhítése céljából. A támogatás 2018. október 1. és 2018. november 20. között igényelhető.

A képviselő-testület felkéri az jegyzőt, hogy a döntésről a lakosságot tájékoztassa, gondoskodjon a támogatási igények befogadásáról, elbírálásáról és a kifizetések lebonyolításáról.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Dr. Prótár Henrietta jegyző

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadja el előterjesztésemet.

Felsőpáhok, 2018. május 18.

Prótár Richárd Krisztián
polgármester